

基于 OMO 模式的高职航空配载 与平衡课程评价

徐远琴

摘要: 课程评价是课程教学的重要环节, 事关职业教育改革。文章以航空配载与平衡课程为载体, 从课程评价方面开展教学实践和分析, 对比分析 OMO 模式的课程评价与传统评价, 探讨基于 OMO 的课程评价模式的构建原则、具体构建方式、实施效果等, 为 OMO 模式教学提供一定支撑与参考。

关键词: OMO 模式; 高职教育; 课程评价; 航空配载与平衡课程

目前, 我国在线教学得到了极大的推广, 但实施过程中也出现了诸多问题。面对传统教育领域正在发生的变革与创新, 必须探索更多融合在线教学的教育教学实践, 实施线上线下融合的教学模式改革, 这是广大高职教师迫切需要解决的问题。OMO (Online-Merge-Offline) 教学模式通过结合线上和线下教学的优势, 为学生提供优质的、个性的、交互式的学习体验, 是未来教育的重要特征。

一、传统课程评价存在的问题

(1) 评价方式单一。传统课程评价方式往往以单一的试卷考核课程成绩, 且往往以理论考核为主, 技能考核较为缺乏。

(2) 忽略过程性评价。传统课程终结性评价比重往往较大, 忽略过程性评价。

(3) 以教师为主的评价模式。传统课程评价以教师评价为主, 较为主观, 缺少更为客观的课程评价。

二、基于 OMO 模式的课程评价模式概述

OMO 模式是指线上线下融合的教学模式, 是以学生为中心, 通过技术手段打通线上和线下、虚拟和现实学习场景中各种结构、层次、类型的数据, 形成线上线下融合的场景生态, 实现个性化教学与服务的教学新样态。随着在线教学的极大推广, 基于 OMO 模式的教学在高职院校得到了广泛应用, 线上线下融合教学模式也是深化新时代教育评价改革的重要技术支持

之一, 是实现职教改革的有效保证。

线上线下融合的教学模式缩短了师生之间的距离, 打破了时间、空间上的壁垒, 让学习的时间和地点不再局限于课堂。教师可以基于不同学情为学生制订差异化的教学方案, 学生也可以根据自身学习兴趣与需要制订个性化的学习方案, 从而使学生的个性化培养得以充分体现。可见, 制定适宜的课程评价模式对学生的学习成果进行评价极为重要。

三、基于 OMO 模式的课程评价模式的构建

(一) 构建原则

(1) 可操作性。基于 OMO 模式构建的课程评价模式具有可操作性, 具有明确的评价目标、评价内容和评价标准, 能够得到教师、学生等的认可。

(2) 导向性。课程评价模式的构建是为了正确指导课程教学, 引导教师与学生共同达成教学目标。根据课程评价的实时结果, 一方面使教师实时掌握课程教学情况并作动态调整, 另一方面使学生及时了解课程学习成果, 及时查漏补缺。

(3) 激励性。可视化的课程评价结果能对师生双方都起到激励作用, 一方面激励教师实时更新教学资源, 制订个性化的教学方案; 另一方面, 激励并促进学生积极主动、主观能动、奋勇争先。

(4) 多元化。形成课程评价主体多元、评价方式多元、评价手段多元等更具价值的多元评价。

(二) 构建方式

OMO 模式即线上线下融合的教学方式,具体表现为融合教学资源,借助信息化教学平台,将传统课程评价与信息化课程评价相结合,以航空配载与平衡课程为例,构建基于 OMO 模式的课程评价方式,具体如图 1 所示。

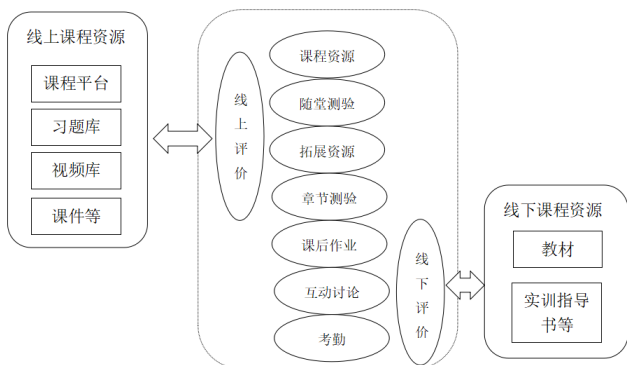


图 1 课程评价方式设计

课程评价采取线上线下评价相结合的方式,依托课程平台、习题库、视频库和课件等,借助课程资源、随堂测验、拓展资源、章节测验等线上资源,融合课堂互动讨论、课堂考勤等具体线下表现,综合评价学生的学习成果。

(1) 航空配载与平衡课程评价考核方式。基于 OMO 模式的课程评价采取过程性考核方式,凸显考核过程的严谨性、真实性、有效性与全面性。航空配载与平衡课程采取过程性评价方式,根据学生的考勤、随堂测验、章节测验、课后作业与课程互动等指标对学生实施具体、针对性的考核。具体如表 1 所示。

表 1 航空配载与平衡课程过程性评价考核实施方式

评价方式	评价指标	指标权重	评价标准
过程性评价	考勤	10%	按学生出勤率计分,出勤率与出勤次数、签到总数有关
	作业	15%	所有作业的平均分
	课程音视频	15%	课程视频、音频全部完成得满分,单个视频、音频分值平均分配,满分 100 分
	课堂互动	10%	参与投票、问卷、抢答、讨论、随堂练习等课程活动可以获相应分数
	章节测验	15%	只计算为任务点的章节测验,取学生章节测验平均分,未做测验按 0 分计算
	讨论	5%	参与课堂话题讨论一次计 10 分,总分 100 分
终结性评价	期末考试	30%	期末闭卷考试

(2) 课程评价模式的构建流程。基于 OMO 模式的课程评价模式依托网络课程平台,根据课程实施、课

程评价和课程反馈三个模块来构建,具体如图 2 所示。

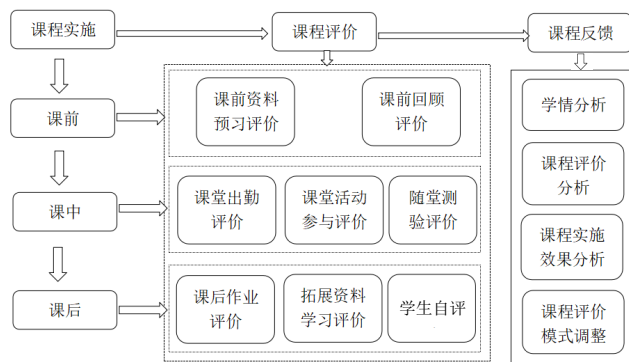


图 2 课程评价模式构建流程

(3) 课程评价对标岗位职业标准。配载员岗位的工作任务主要是对预计的客货行邮进行提前预配和航班关闭后根据实际的客货行邮进行配载,判断航班是否超载,并做超载后的超载处理,使得航班处于平衡与安全状态。航空配载与平衡课程标准修订时及时对标配载员岗位标准,将岗位标准中涉及配载与平衡的内容纳入课程标准,针对标准中的内容制定专业的知识库与视频库,使学生可以反复地学习与练习,对接工作岗位,提升学生的学习效果与专业水平,为更好地融入工作岗位打好基础。

(4) 课程评价引入毕业生调查和用人单位反馈意见。通过问卷星对毕业生展开调查,根据调查结果可知,笔者所在的长沙南方职业学院民航相关专业,约 65% 的学生从事旅客服务、机场地面服务、民航货运服务等相关工作。调查课程知识对工作岗位的帮助情况,有 75% 的毕业生认为航空配载与平衡课程对其工作有帮助。与此同时,从用人单位的调查反馈可知,用人单位肯定了航空配载与平衡课程在工作岗位中的重要性,也对课程的设置提出了意见。

四、基于 OMO 模式的课程评价效果

基于 OMO 模式的课程评价体系是培养具有高水平技术技能型人才的有效途径之一。本研究选取航空物流 2019 级两个班级 2-1901、2-1902 班为研究对象,进行课程教学试点,采用对比分析法分析两者的应用效果。2-1901 班(实验班)参与 OMO 模式课程评价项目试点,2-1902 班(对照组)按传统方式授课,未参与项目试点。两个班级学情相似,人数都为 45 人,然课程评价的效果呈现明显差异,具体如表 2(见下页)所示。

表 2 实验组与对照组学习效果对照

维度	组别	效果 好/人	占比	效果较 好/人	占比	效果一 般/人	占比	效果 差/人	占比
计划性	实验组	4	8.9%	6	13.1%	31	68.9%	4	8.9%
	对照组	3	6.7%	5	11.1%	29	64.4%	8	17.8%
自主性	实验组	7	15.6%	10	22.2%	22	48.9%	6	13.3%
	对照组	6	13.3%	8	17.8%	24	53.3%	7	15.6%
积极性	实验组	10	22.2%	15	33.3%	17	37.8%	3	6.7%
	对照组	6	13.3%	7	15.6%	26	57.8%	6	13.3%
完成度	实验组	18	40.0%	15	33.3%	12	26.7%	0	0
	对照组	10	22.2%	16	35.6%	17	37.8%	2	4.4%

表 2 中的数据显示，在课程评价模式的差异背景下，实验组与对照组学生在学习的计划性与自主性方面差异并不明显，但是在积极性与完成度方面，实验组明显好于对照组。总体上，实验组在计划性、自主性、积极性和完成度四个维度的效果都要好于对照组。因此，基于 OMO 模式的课程平台的建设以及课程评价模式的变革，有利于帮助学生利用碎片化时间随时随地自主学习课程内容。具体表现如下。

(1) 提升了学生自主学习的积极性。航空配载与平衡课程理实一体，课程内容紧凑且环环相扣，对学生理论知识的掌握程度要求较高，需要学生对相关内容做好提前预习和课后巩固。基于 OMO 模式的航空配载与平衡课程平台的建设能帮助学生自主学习。通过实时的、可视的过程性评价方式，使学生对自己的学习成绩有直接的认识，提高了学生参与课堂的积极性，提高了课堂的到课率，促进了课堂的有效互动，也提升了课堂的学习效果。

(2) 加强了教师对课堂的实时掌控。基于 OMO 模式的课程平台建设，教师能够实时监测到课程任务点的完成情况、课件任务的学习情况、随堂测验题的完成情况以及课后作业及拓展知识点的掌握情况，有助于教师及时了解学生的学习状态，有针对性地督促学生完成学习任务。

(3) 促进了教师根据学情及时调整课程任务。基于 OMO 模式的课程评价是一个动态的、及时的评价模式，教师可以通过课程后台及时掌握学生的学习效果，并据此调整课程内容，制定有针对性的课程任务，依据不同学情调整不同班级的课程评价方式，提高学生的学习热情，提升课程学习效果。

五、结果与讨论

基于 OMO 模式的课程教学评价分析，融合学生评

价、教师评价、毕业生评价和用人单位反馈等方面对航空配载与平衡课程进行评价。研究发现，高职院校开设的该课程重点强调实践，要求学生学会动手实操。因此，在校企合作、实践教学等方面应进一步强化，教学方法应不断创新。

(一) 紧跟时代背景，更新教学理念

在 OMO 模式下，高职院校应紧跟时代背景、市场需求，注重培养复合型技术技能人才，用最新的教学理念、最前沿的行业知识，拓宽学生的视野，提升学生的综合素质。

(二) 加强校企合作，实施双主体评价

职业教育改革的当下，职业院校应加强与企业的合作，从人才培养方案的制订、课程标准的实施等与企业深度对接，实施校企双主体评价体系，落实职改政策，真正有利于学生，有利于企业。

(三) 注重实践教学，完善教学过程

高职院校以培养技术技能型人才为主，课程设置应注重实践教学环节，加强实训、实习基地建设，提升实践教学能力，完善实践教学过程，为学生的实践教学提供良好的条件。

本研究以航空配载与平衡课程为载体，对基于 OMO 模式的高职课程评价进行了分析，在一定范围内丰富了基于 OMO 模式的课程教学理论研究。然而受研究课程的性质和样本数据的局限，研究结论的普遍性受到一定影响，接下来的研究需要扩大课程范围，增加样本数量，更好地探索该模式的优势与不足。[作者单位系长沙南方职业学院经济贸易系。基金项目：2021 年度湖南省教育科学规划课题“基于 OMO 模式的高职《航空配载与平衡》精品课程建设研究”(XJK21CZJ072) 阶段研究成果；2022 年度湖南省教育厅科学研究项目“新时代高职青年教师教学能力评价体系研究”(22C1442)；2023 年度湖南省社会科学成果评审委员会课题“类型教育视角下高职沉浸式实践与竞赛驱动的混合式教学模式研究”(XSP2023JYC201)]

参考文献

[1] 徐宇,陈科奇.课程思政理念融入高职创新创业课程评价的体系构建[J].湖北开放职业学院学报,2022,35(21):17-19.