

新形势下义务教育阶段减负存在的问题与策略

者莉莉

摘要: 教育是国家发展的基石。党的二十大报告明确指出,建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程,必须把教育事业放在优先位置。在全国关注基础教育发展的同时,减负成为全社会最关注的问题。义务教育是我国的核心教育阶段,是提升全民综合素养的重要路径,但我国的义务教育一直存在学生课业负担过重的问题。进入 21 世纪以后,我国义务教育一直在倡导减负,20 多年来,减负政策不断出台。从现状来看,学生课业负担依旧繁重,减负政策没有达到很好的效果。加强对减负政策执行的研究,可以让政策制定者和执行者看到减负执行中存在的问题,从根源上促进减负政策的落实。

关键词: 新形势;义务教育;减负;教育改革

在新的教育改革背景下,传统的教育模式已难以满足学生的发展需求,在学生核心素养建设以及学科能力培养过程中难以起到更加积极的作用。减负增效成为当前教育事业进步的关键,成为高素质人才培养的关键。因此,教育部门及教育单位需要重视义务教育阶段减负工作的稳步落实,通过科学的减负政策,推动学生健康发展,为教育目标的实现打好基础,为我国人才队伍建设的稳步落实作出贡献。同时,教师需要重视自身职业素养的建设,积极参与学校的培训活动,升级自身的教育理念,促进减负增效教育规划的稳步落实,为学生的长远发展提供帮助。教师还需要积极践行减负政策,为教育事业的发展落实提供助力,实现教育目标。

一、义务教育阶段减负存在的问题

在义务教育阶段,减负提效是保障教育水平的关键,也是促进学生核心素养建设以及全面发展的关键。但是,当前我国仍然存在减负政策目标和成效不一致、政策推行力度不够、教育评价制度不完善、中小学执行水平参差不齐以及执行中社会信任不足等问题,对减负工作的落实造成了阻碍,影响了教育水平的提升,阻碍了教育事业的进一步发展。相关单位及教育机构需要明确当前减负增效存在的具体问题,积极优化相

关政策和教育方式,助力学生长远发展。

(一) 减负政策目标和成效不一致

公共政策的合法性与合理性是政策有效执行的重要前提,但通过访谈调研发现,“双减”政策的内容有一些很难执行的地方,主要在对家长的要求方面,如“理性规划学生未来发展方向,不盲目送学生参加校外培训”“细心关注学生思想情绪变化,形成良好沟通互动模式,帮助学生排忧解难”等要求模糊且没有约束力,极大降低了执行的现实操作性。此外,义务教育阶段学校全部开设了延长班,但增加教师编制、引进社会力量提供课后服务等配套措施不完善,导致教师工作量大增。教师本希望通过减负政策减少课时量和批改的作业量,由此腾出更多的时间研究素质教育培养方案,却反而增加了工作量。接受调查的教师表示,“减负减的是教师的休息时间”。增加延长班后,教师的在校时间长达 10~11 个小时,学校没有实行有效的弹性工作制,来自各方面的繁杂工作占用了教师大量的时间,极大压缩了教师放在教学上的时间,影响了“双减”政策的执行效果。

(二) 政策的推行力度不够

我国的减负政策成效不明显的一个重要原因是在执行过程中,部分执行者没有真正把握“减负增效”的含义。由于对教育减负政策的目标、内容没有完全

掌握和了解，在实施过程中就会出现没有按照国家规定的方式执行，或在执行过程中曲解减负政策，最终没有达到减负的目的。同时，相关教育部门在执行减负过程中没有按质按量完成，对学校的减负工作检查和监督流于形式，这使得减负过程中存在问题的学校没有得到及时的关注和整改，使国家的减负政策没有得到合理的执行，因此减负工作实施过程障碍重重。

(三) 教育评价制度不完善

教育评价体系在引导教育教学方面起着重要的作用，它就像教育的指挥棒。国家培养什么样的人 and 怎样培养人，是教育评价体系的重要内容。以分数为标准评价一个学生，教育就是培养高分的学生；从分数、思想道德素质、身体素质等各方面全面评价一个学生，教育就会从各个方面加强对学生的训练。教育评价体系在“减负增效”专项行动中就像排头兵，引领着教育的方向。当前，我国选拔人才主要是通过考试的方式，虽然选拔考试目前还比较公正合理，但单纯以理论考试的方式评价学生和教师是不合理的，很容易形成“应试教育”模式，学生家长和老师容易盯着学生的分数，给学生施加了繁重的学习压力，不利于学生的全面发展。

(四) 中小学执行水平参差不齐

目前，中小学一方面面临落实减负政策的压力；另一方面，面临来自升学状况、教学质量、学校声誉等方面的压力。分数和升学率直接影响着学校对“双减”政策的执行程度。基层的自利性驱使学校对“双减”政策的执行流于表面。尤其是对于不留作业、不组织期末考试之外的其他考试等要求，学校仍在选择性地执行。调查中全部六所小学都有学生表示仍有期末考试之外的其他考试。学校对“双减”政策的执行流于表面还表现在课后服务质量参差不齐、教师配备不足等方面。受访教师均表示，学校没有新增人员配置，课后服务仍由现有的师资力量承担。教师在完成正常教学任务后，很难再有精力完成高质量的课后服务，调查中高达80.2%的学生表示学校延长班的内容为“老师看着写作业”。对于政策要求开展的文体类社团活动，各校专业性有很大差距，特别是农村学校，存在专业性不强、服务内容不丰富、质量低的问题。教师群体也在“双减”政策执行中处于两难境地，教师需要通过提高学生的成绩来证明自己的教学水平，这在短时

间内是无法改变的，一旦学生成绩下滑，教师要面临来自家长和学校的压力。因此，出于对绩效的考虑，也迫于学生家长的压力，教师也无法完全执行“双减”政策。

(五) 执行中的社会信任不足

随着“双减”政策对作业、考试、课外培训的严格要求，小学生在校的学业负担显著减轻，但家长的焦虑并未随着政策的出台而减轻，在某些方面反而加剧。家长对政策的不信任直接影响政策的执行效果，没有书面作业、没有阶段性测试让一部分家长心里更加没底，要通过在培训班的测试摸底来了解学生的情况。培训机构大量消失，无法给学生报班也给家长带来了新的焦虑，家长因此各显神通。调查中有受访家长表示“总有办法”，但这些家长的“总有办法”对另一些家长来说又是新的压力。作为减负政策最直接的作用对象，小学生的需求与想法往往被忽视。与其他减负政策相同，不同学校、不同年级对减负政策的执行力度等导致了减负的执行结果出现两极化趋势，学生间的负担差异也呈现两极化趋向。作业少了、课余时间更多了，如果家长和学校没有很好地引导学生利用这些课余时间，部分自控能力较弱的学生可能会养成更多的不良习惯。调查中有16.67%的学生选择在课余时间“看电视、玩手机或其他电子产品”，也有家长表示学生拿着手机玩游戏的时间更多了。因此，学生如何利用“双减”后多出来的空闲时间需要得到学校和家长的正确引导。此外，学生在校内作业的减少，也导致一些家长会多留作业进行弥补。13.33%的学生表示“双减”政策带来的变化是“家长留的作业比之前更多了”。这些都在不同程度上间接地加重了学生的负担，并未真正达到让学生健康成长的初衷。

新时代教育背景下，学生的学习压力日益增加成为当前教育事业急需解决的问题，教育机构以及教师需要充分明确教学过程中存在的教育问题和缺陷，积极优化教育模式，完善教育体系，落实相应的教育策略，将减负增效工作充分落实到教学日常中，解决学生压力过大的问题，从而提升教学效率和质量，为我国教育事业的进一步发展作出贡献。

二、新形势下义务教育阶段减负的策略

在新形势下，义务教育可以通过重视政策执行的过程考核、营造良好的减负环境、转变和更新教育理

念以及完善配套政策等方式,促进减负目标的稳步实现。同时,在相关政策实行的过程中,也需要重视政策实行的规范性,避免影响正常的教学活动。

(一) 重视政策执行的过程考核

要回归义务教育阶段的教育初心,就要在教学实践中注重过程考核,而非以应试教育的形式来考核素质教育,即以过程导向替代结果导向。义务教育阶段减负政策的评价应当是对教师教学进行动态监测评价的活动,以简单量化结果为导向的评价方式与减负政策的目标是背道而驰的。同时,应该区分结果考核和过程考核的实质区别,坚持减负政策实施效果评价的过程性和长期性。

政策执行的过程考核对政策落实的有效性有关键影响,因此过程考核的优化和创新是当前减负政策落实的重点。教育机构需要重视过程考核对学生学习状况的明确,而非通过考核结果给予学生压力,对教育事业的发展造成阻碍。学校及教师可以降低考核的层次划分性质,通过柔和的考核方式,让学生既能明确自身当前的学习状况,又不会因为考核压力产生厌学情绪,从而有效推动教育工作的稳步落实,为学生的长远发展打好基础。

(二) 营造良好的减负环境

做好小学生的减负工作,需要积极营造全社会了解减负、支持减负的社会舆论环境。营造良好的减负环境,可以通过新闻媒体宣传应试教育的弊端,宣传减负政策实施的必要性和紧迫性;通过学校向家长宣传减轻学生繁重的课业负担与培养学生成才并不矛盾,减负是为了更好地把学生培养成全面发展的高素质人才。在政策的引导下,整个社会应坚持正确的教育理念和人才观,为青少年成长创造宽松的环境。此外,经济基础和养育观念的变革能够重塑“双减”政策的实施环境,预判和纠正“双减”政策过程中可能存在的偏差,构建良好的素质教育生态。

减负环境建设是科学的减负方式,对义务教育目标的实现有积极作用。在减负环境的营造过程中,不能仅仅将家庭环境及学校教育环境作为独立的环境来看待,而要通过统一的环境建设,促进学生减负增效的稳步落实,为学生的长远发展打好基础。学校可以通过现代化教育手段,构建科学的家校合作教育平台,让教师以及家长都能够教育过程中充分了解学生的

具体状况,为减负工作的落实提供帮助。同时,学校可以依靠家校合作教育平台,完善日常的教学计划,让家长主动参与到学生的整体教育中,确保减负增效目标的实现,为学生的长远发展提供助力。

(三) 转变和更新家长的教育理念

国家提出减负政策,希望学生从过重的学业负担中解放出来,成为德智体美劳全面发展的人才,但家长看到的往往只有中考、高考的压力,更关心学生是否可以上高中、上大学。因此,在政府不遗余力地推行减负政策,加强对学校、对培训班的监管的同时,学生家长也在不遗余力地为学生增负。学校不能留书面作业,家长就在家单独给学生留作业;培训班不允许开,家长就找教师进行一对一的补习。只有转变家长的教育观念,配合政府及学校的减负政策,才能改变学校减负、家长加码的现状。落后的教育观念是制约小学生减负政策执行的重要因素,要引导家长形成更科学、合理的教育方法、教育理念,引导家长根据学生自身特点和成长规律,挖掘学生的优势和潜力,避免盲目跟风式的教育选择。目前,我国的“双减”政策对学校及培训机构提出了较为严格的要求。但是,与此前的减负政策类似,“双减”政策无力约束家长,虽然 2022 年起实行的《中华人民共和国家庭教育促进法》首次就家庭教育进行专门立法,但其效果也只是引导家长以科学的方法教育学生。如果不转变家长观念,学校和教师在减负方面的努力很容易被家长所抵消。

家长教育理念的转变还需要在学校的家长教育政策中进行落实。在新时代背景下,学校以及教育机构不仅对学生有教育义务,还需要在家长的教学理念更新过程中,发挥自身的积极作用。因此,学校需要重视宣传及教育工作,根据新教育改革要求,提升家长的教育理念,保障减负增效的顺利展开,为学生的健康发展提供支持。同时,学校需要向家长提供科学的教育方式,让家长在学生发展过程中发挥榜样作用,为学生的发展作出贡献。[作者单位系甘肃省陇南市武都区滨江学校。基金项目:甘肃省教学科学“十四五”规划 2021 年度一般规划课题“新形势下陇南市武都区义务教育阶段减负现状与策略研究——以武都区 10 所中小学为研究主体”(GS〔2021〕GHB0983)]