



翻转课堂在老年护理课程教学中的运用

彭月娥, 向巧君, 阮婷婷, 徐颖, 刘美云

摘要:目的:探索老年护理课程教法改革。方法:将任教的 2020 级护理专业两个平行班级分为对照组、实验组,对照组采用传统讲授法授课,实验组采用翻转课堂式教学。结果:实验组课堂氛围更活跃,采用翻转课堂式教学成功实践了“以教师为引导、以学生为主体”的教学思想,两组学生的理论测试与技能测试均具有显著性差异($p < 0.01$)。结论:教师通过精选合适主题、引导学生深度参与,营造独立思考、自由探索、团结协作的良好氛围,是推进老年护理课程教学改革的有益尝试。

关键词:老年护理课程;课程改革;翻转课堂

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》(以下简称《纲要》)指出,大力发展职业教育,推进教育教学改革,培养高素质技能人才,在教学过程中贯彻以“教师为主导、以学生为主体”的教学思想。遵照《纲要》,笔者对老年护理课程进行了教法改革的有益尝试。

一、老年护理课程改革背景

2017年年末中国大陆 60 周岁及以上人口 24090 万,占总人口的 17.3%,其中 65 周岁及以上人口 15831 万,占总人口的 11.4%。预计到 2025 年,60 岁以上人口将达到 3 亿,我国成为超老年型国家。我国养老专业照护人员未来缺口达上千万。目前,一线养老护理人才极度缺乏,

现有养老机构护理人员不到30万,仅有4万多人持有职业资格证书。我国高职院校开设老年服务与管理专业的只有173所,开设老年保健与管理专业的37所,年招生5000人左右,养老护理人才缺口巨大。

2019年,教育部下发《关于做好首批“1+X”证书制度试点工作的通知》,对老年照护专业院校和养老企业寄予厚望,老年照护证书是首批启动试点的6个职业技能等级证书之一。院校是“1+X”证书制度试点的实施主体,医卫类院校在促进医卫类学生就业、处理社会就业与养老之间的矛盾等方面,都能为试点工作的实施进行有意义的重要探索。

养老服务建设是国家的重大民生工程,《“十三五”国家老龄事业发展和养老体系建设规划》《养老机构服务质量基本规范》《养老机构等级划分与评定》等对养老服务机构配置专业技术人员提出了具体要求。顺应养老服务需求,实施老年护理课程教法改革,有利于提高学生服务老人的社会责任感,有利于学生个人职业的多元发展,有利于为老年照护领域源源不断地培养合格的高素质人才,有效解决养老从业人员专业缺位和人才断层问题。

笔者所在单位是国家首批“1+X”老年照护证书制度试点院校之一,有能力、有条件有效推进“1”和“X”(老年照护证书)的有机衔接,能较好地实现高校的社会服务职能。

课堂是教学实施的主要阵地,传统课堂存在着以教师讲授为主、学生被动参与教学等问题。探索老年护理课堂教学改革,是推动学科发展的关键。翻转课堂使学生在课前充分准备,在课堂上开展一系列以学生为主的互动交流,课堂变成师生之间和生生之间互动的场所,学生的个性化学习得以实现,能有效帮助学生提升自主学习的能力。因此,高职教师要及时转变传统的教学理念,充分发挥翻转课堂教学的积极意义。

二、翻转课堂在老年护理课程教学中的运用研究

(一) 研究对象

高职护理专业二年级学生已经具有内科、外科、基础护理等专业课程的专业知识基础。笔者任教的2020级护理专业两个平行班级学生,甲班为实验组58人,乙班为对照组56人,均为女生,入校时学生系随

机分班。

(二) 研究方法

传统的“漫灌知识式”的教学使老年护理课程的教学效果受到严重制约。为更好地服务于老年护理课程建设与教学发展,笔者所在团队采用实验组与对照组的方式,实施以学生为中心的教学改革。根据护理专业人才培养方案及老年护理课程标准,笔者选择了关于老年人护理的18个主题(见表1),对照组采用传统讲授法,实验组采用翻转课堂教学法。实验组的具体操作步骤:第一次课堂即布置情景护理主题,学生自主分组,提前查阅资料,为实施角色扮演、展示情景护理做好充分准备,各组任意挑选一个主题,但组间不能主题重复;展示情景护理时要求体现人文关怀、专业素养,每组派一位代表担任计分评委,去掉最高分及最低分,最终取平均分,根据得分高低给予对应的平时分奖励;每个学生必须参与其中的任一主题,确保人人参与,鼓励一人参与多个主题;情景护理须从情景描述、情景分析、列出问题、阐述并实施措施、效果评价五个方面展示,根据情景需要学生可以角色扮演医生、护士、患者家属、患者本人、同室病友、营养师、医技科室工作人员、老年服务志愿者等;每次安排2个主题进行展示,由班级学习委员与班级成员商定情景护理的展示时间、展示顺序、展示组别、参加人员、展示主题,每组组长课前找教师领取需要的护理用物,展示结束后进行讨论、评委点评、公布得分;每个主题展示10~15min、讨论10~15min,充分讨论后,教师进行点评,肯定亮点、指出问题、纠正错误、回答疑问,对相应主题的知识、技能相关内容进行补充、梳理、完善、演示、总结。

表1 情景护理主题

序号	主题名称	序号	主题名称
1	老年人跌倒的预防	10	便秘、排便失禁老人的护理
2	便秘老人的护理	11	高血压、冠心病老人的护理
3	迷路老人的护理	12	老年人饮食照护
4	晕厥老人的护理	13	助行器的使用
5	酗酒老人的健康宣教	14	卧床患者更换床单
6	嗜好槟榔老人的健康宣教	15	老年人睡眠照护
7	烟瘾老人的健康宣教	16	老年人轮椅的使用
8	尿失禁老人的护理	17	肩关节被动运动训练
9	尿潴留老人的护理	18	良肢位的摆放

(三) 研究结果

同一标准的理论考试与技能考试中, 实验组与对照组的平均得分见表 2 ($p < 0.001$)、表 3 ($p < 0.001$), 差异有显著性; 其中实验组中有 2 个学生在全省老年照护技能竞赛中获得二等奖。

表 2 技能考核结果比较

类别	<i>n</i>	$\bar{x} \pm s$	<i>t</i>	<i>p</i>
实验组	58	92.47±3.18	6.87	< 0.001
对照组	56	83.50±2.64		

表 3 理论考核结果比较

类别	<i>n</i>	$\bar{x} \pm s$	<i>t</i>	<i>p</i>
实验组	58	93.46±2.23	8.65	< 0.001
对照组	56	82.41±1.83		

(四) 讨论

物理学家爱因斯坦说:“大学教育的价值不在于记住很多事实, 而是训练大脑会思考。”采用翻转课堂式教学, 实验组课堂氛围更活跃, 成功实践了“以教师为引导、以学生为主体”的教学思想, 构建了以学生为中心的课堂生态环境, 学生参与度高, 教师需要花更多的精力去信任、发现、点燃、助力、组织, 需要从传统的“教书匠”转向“教练”, 从“演员”转向“导演”, 课堂上聪明的教师是让学生“出一身汗”, 而不是自己“出一身汗”。

将思政元素融入课堂, 提升学生的思想品德素养。展示情景护理时要求学生务必体现人文关怀, 古罗马著名政治家、哲学家、演说家西塞罗说:“老年人犹如历史和戏剧, 可供我们生活的参考。”教师应引导学生关爱老人、关爱生命, 形成助老为乐、尊老为德、爱老为荣的理念, 以培养具有健康福祉理念的专门人才。

及时纠偏, 提升学生的专业素养。专业素质是执业护士必备的素养, 展示情景护理时要求学生务必体现专业素养。例如, 学生展示晕厥老人的护理, 情景描述中老人血压为 70/50mmHg, 情景分析时老人晕厥是由于未进餐低血糖反应、由蹲位改为站立时出现直立性低血压晕倒在地, 医生角色和护士角色运用的护理措施之一是紧急将老人扶坐到轮椅上。教师点评时应及时指出问题、纠正错误, 提问休克卧位的适应范围, 引导学生自我发现问题、自我纠正专业性错误, 将理论知识与临床实践有机联系, 令全体学生印象

深刻。

教师认真选择情景护理主题, 提出与老年护理岗位一致的要求, 较好地实现了老年护理教学内容贴近岗位、贴近临床、贴近服务对象。实施情景护理时, 通过完成一项主题的工作任务, 促使学生进行该主题相关内容的全面准备与实施, 有利于培养学生严谨细致的职业精神、临床决策能力、人际沟通能力、团队协作能力和岗位胜任能力。

翻转课堂式教学在老年护理课程教学中的运用是响应国家健康养老政策、改革人才培养模式、促进“三教改革”的具体体现, 能提高人才培养质量, 服务老年照护产业, 满足社会需要, 能有效提高学生“1+X”制度下的老年照护考证通过率, 是畅通护理技术技能人才成长通道的有效举措, 利于促进护理专业学生多途径就业, 同时提升医药卫生类高职院校的社会知名度、社会影响力及社会服务能力。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》要求: 职业教育要面向人人、面向社会, 着力培养学生的职业道德、职业技能和就业创业能力。教师根据行业需求, 分析老年护理课程标准, 精选合适的题材, 组织学生进行角色扮演, 引导学生人人参与、深度参与, 营造独立思考、自由探索、团结协作的良好氛围, 是推进老年护理课程教学改革的有益尝试。经过新尝试, 情景护理主题还可增加刮痧、中医推拿、拔罐疗法、艾灸疗法等, 增添中医护理内容, 笔者将在后续的教学改革中不断调整优化, 为老年护理课堂增色, 使护理专业学生能为服务对象提供更全面的护理。[作者彭月娥、阮婷婷单位系长沙卫生职业学院, 作者向巧君单位系长沙市一医院, 作者徐颖单位系中南大学湘雅二医院, 作者刘美云单位系长沙市四医院。基金项目: 2021年度湖南省社会科学成果评审委员会课题“健康养老视域下护理专业课证融通研究”(XSP21YBC420)的研究成果]

参考文献

- [1] 梅萍萍. “1+X”证书制度下高职护理专业老年护理方向教学改革[J]. 中华护理教育, 2022, 19(1): 28-32.