

“双减”政策的影响及实施建议

刘妍

摘要:长期以来,短视化、功利化倾向在我国中小学教育中普遍存在,在违背教育规律的“唯分数”“唯升学”的教育观念影响下,教育的内卷已经引发严重弥散性的社会焦虑。为此,教育部开始推行落实“双减”政策,核心是力求义务教育阶段的学校真正做到回归教育本质。“双减”政策的颁布实施恰逢其时,是针对教育弊病的强力回应和纠偏,表明国家要破除教育内卷现象的坚定决心与魄力,也体现了为促进教育实现高质量发展的强硬态度与谋划。文章分析“双减”政策的出台背景与内容,论述其产生的社会影响及启示,提出了更好地落实“双减”政策的建议。

关键词:中小学;“双减”政策;义务教育;校外培训

一、“双减”政策提出的背景与内容

随着我国社会经济的发展,人口老龄化成为当前发展面临的主要社会问题之一。2021年6月,新的人口政策为各类社会政策提供了施行的大环境,也为教育领域新政策的推行提供了契机。时代在改变,养育成本攀升,生育需要认真考虑经济成本,不解决教育上的问题间接导致人口老龄化得不到有效缓解。

人的发展离不开教育,我国教育脱贫的完成成为教育发展减小了阻力。但校内努力减负、校外持续增负现象的逐渐突出,也给家长带来了沉重的经济负担。凭高强度题量训练实现高分升学,不仅会影响义务教育的实施效果,还会波及高等教育,产生功利化及工具化的负向效应,从而导致高校创新人才的培养举步维艰。严重“内卷”会不断在社会中传播放大焦虑,将利益相关群体带入畸形且病态的教育乱象,对社会资源产生极大的浪费。

“双减”政策主要针对两个方面,一是校内教育,一是校外培训机构。校内要管好教育教学秩序、考试评价、教师违规补课,从而实现教学质量、作业管理水平与课后服务质量的提高。发挥好学校作为主阵地的作用,教师尽职尽责,提高教学质量,是减轻学生负担的最佳举措。关于校外培训机构,具体要求明确严格内容行为、严

格随意资本化、严格广告宣传,达到限制培训机构的数量、限制培训机构的时间、限制收费价格的目的。从两方面采取措施进行保障,确保卓有成效地提升教育满意度,减轻学生、家长的负担。

二、“双减”政策的影响

“双减”政策具备系统性和针对性,对教育治理效率提升的作用不可替代,是教育高质量发展的必然选择与体制机制改革得以推进的基础工程。“双减”政策施行以来,课后作业从以“量”训练出成果逐渐向以有效求“质”为核心转变。相关数据显示,线下校外培训机构数量已压减83.8%,线上已压减84.1%;部分机构转为公益性导向的非营利性机构,不适合“营转非”的培训机构将进一步注销;规定时间内能完成书面作业的学生由46%提高到90%以上。学生学习逐步回归校园,学业压力得到缓解,家长摆脱了家庭作业的困扰,参加课后服务的学生数量大幅度增加。

“双减”政策在一定程度上做到了有效促进教育公平,让教育真正成为传承文明和知识、培养年轻一代、创造美好生活的途径,国家也用教育扶贫的方式更好地发挥教育的功能,重塑教育生态,调整教育格局。“双减”政策有利于转变各方内在的教育观念,改变超前超量的学习模式,

扭转唯分数论与学习功利化，坚守教育不与资本绑定的公益属性，符合国家顶层设计的意图。要真正实现教育改革，必须破除围绕应试教育建立起来的各种产业链。

治理教培机构容易，去除固化的教育思想及相伴而生的焦虑现象任重道远。如果家长担心孩子校内接受不到高质量的教育，或教育资源不均衡持续存在，依旧会有“剧场效应”，家长和学生对培训的需求很可能会通过其他手段来满足。如果家长的补课需求真实存在，“一刀切”的做法是否恰当，价格高昂的一对一辅导和住家教师新职业是否会造成新的焦虑，是否能迎来社会新的生育高峰期，等等，都是教改面临的挑战。必须明确，合理的压力能促进学生成长，不能采取放任不管的态度。实施“双减”政策旨在管控忽视学生成长规律、以“成才”的名义去阻碍学生自由成长的行为，因此持续贩卖焦虑的不良教培机构成为政策指向的对象之一。

“双减”政策中减轻学生校外培训负担与20世纪80年代韩国的校外培训禁令在一些方面不谋而合。20世纪70年代，韩国人开始重视教育，校外培训盛行，“内卷”导致许多家庭苦不堪言。“7.30教育改革”开启了韩国20年的培训禁令时期，国家设立专门部门对校外培训进行严查，取缔所有机构，初期取得了一定成效。几年之后，校外培训禁令就陷入了困境，开始逐渐放宽了教育培训机构的管制，并于2000年再次放开校外培训。数据显示，截至2020年，韩国有超过7.3万家的“学院”与“教学所”从事校外培训服务。韩国政府也试图降低培训的热度，推进教育公平的同时压制培训，因推进不彻底，政策忽视客观存在的教育机会的差异等，使校外培训产业出现了“政策越严，培训越热”的怪圈。

因为两国在社会背景、管治工具、治理手段等方面存在差异，不能简单地相提并论。韩国对于禁令的颁布施行有较大的主观因素存在，在实行禁令前，多数人因不满上街游行，存在国家迫于压力与舆情的可能。当高额费用让普通家庭难以接受时，民众开始游行。民意固然重要，只有国家进行相应导向和控制，政策才不会出现差错。中国出台政策后并没有忽视从事教培工作的人员，且积极引导与帮助他们转型。例如，可以转型向职业教育板块发力，为职业技能人才供应搭建桥梁；解决方法上，校内校外两头抓，主抓

校内。只有校内教得好，教师认真负责，才是解决问题的王道。

三、“双减”政策实施的建议

“双减”政策切实突显社会正向效应，取得的成效毋庸置疑，不过依旧存在问题需关注，如政策的支持保障措施有待完善、学校管理机制责任厘清以及师生在课后服务中多元需求的满足等。鉴于此，文章提出以下建议。

(一) 顶层设计提供保障，教培机构配合转变思路

顶层设计能确保正常平稳推行教育改革的总方向。政府出台政策前必须做符合实际情况的调研准备工作，以政府出台相关文件等形式统筹实施政策，同时预估并落实好经费，排解持续改革的后顾之忧。营造相应的社会舆论环境，通过社会主流舆论宣传工具对“双减”政策进行正面宣传，将其变为当下教育领域的重要公共话题，逐渐赢得社会大众的支持，继而减轻实施阻力，为教育改革锦上添花。在改革过程中关注不同声音，反思并及时调整改革措施，以取得更好的成效。

“双减”政策下教培失业人员可以为校内教育助力；为终身学习、乡村教育贡献力量；推动教育对外开放，传播中国优秀文化。学科类教培工作者应该果断放弃“等风头过去”的念头，摆脱对就业路径的依赖。其他类型的教培机构要规范招生办学，对学生的教育不越位，把均衡高质系统化的课外业余爱好教育服务作为校内教育的有效补充，丰富学生的课余爱好。

(二) 转变更新教育理念，重塑教育成才观念

中国存在的“就业难”与“用工荒”问题，足以说明教育与就业不对口，教育理念必须进行转变。要想真正使教育产生促进社会前进的推动力，必须遵循教育规律，扭转当下的教育价值观，减少教育焦虑，重建教育生态。目前培养专业的职业型人才更能解决用人问题，职业院校的发展与职业技术人才的培养需要国家与全社会助推，循序渐进地转变人们的价值观念。《中华人民共和国职业教育法》明确普职教育只是类型不同，让更多的学生在职业发展上大有可为，为民众提供更多选择，减轻民众对“高考是唯一出路”的执迷。教师要根据学生特点制订符合学生实际的学习方案，转变海量刷题提高成绩的旧观念，更好地因

材施教。教育行政部门应结合本地实际,制订各校的政策落实情况评价指标和方案,在实施过程中避免唯指标倾向,偏离“双减”政策的初衷。

(三) 塑造学校教育新特点,平衡好“教”与“育”

学校要厘清相应的管理机制,对教师做好“加减法”,实现创造性的教育与育人水平的全方位提升;要明确教师工作清单,从源头确保教师有足够的精力,激发其专业发展动能与教育教学热情。学校教育资源公平化,可采取教师流动制、电脑随机分派就近入学等,实施多种教育评价方式以满足个体需求,以核心素养的培育为指引,实现“五育”融合。学校教育进一步强化课堂作为主要育人方式的作用,运用不同教学方式,满足基础薄弱学生的辅导与个性化发展所需,保障校内课后服务质量,实现课后服务全覆盖等。在进行作业量压减的同时对课堂教学质量水平进行优化和提升,向课堂时间要效率。教师要通过信息技术提高教育教学水平和教育管理水,把控好作业的数量、难度等,优化作业结构布局和质量,实现作业的个性化。另外,教育还包括情感与人格的沟通影响,要重视理解关爱学生的高水平师资队伍。教师需多给予学生心灵上的关照,把教学小课堂融入社会大课堂;可适当进行家访,引导学生主动沟通或自主排解情绪。

(四) 家庭教育发挥好第一课堂的作用

2021年10月,《中华人民共和国家庭教育促进法》(以下简称《家庭教育促进法》)从家庭教育角度明确各方面为助推家庭教育更有成效提供支持协助的责任,减轻义务教育阶段学生的负担,畅通沟通渠道,更好地推进家校合作。线上授课背景下,监护人应当引导帮助未成年人合理安排时间,避免其沉溺于网络。家庭教育的作用不容忽视,必须掌握科学方法,营造良好的有利于学生健康成长的家庭环境,采用正确的指导思想进行言传身教,教育学生形成正确的思想品德和生活学习习惯。《家庭教育促进法》能够与“双减”产生互推效应,使家校育人同频共振,让家庭教育更好地发挥作用。

教育面向的未来关乎着小到个体,大到国家乃至世界的未来。研究与关注中国教育行业的发展趋势,有助于把握行业动态和发展方向。教育部门颁布的一系列政策,包括“双减”政策,都是在为中国未来教育的发展排除障碍,使中国教育的发展切实稳步推行,服务于不同阶段学生的发展,未来“双减”政策必然将以更大力度在社会中持续深入地推进。(作者单位系曲阜师范大学)

参考文献

- [1] 王鹤艳. 社会改革还是教育改革:对当前教育改革价值取向的追问[J]. 四川民族学院学报, 2021, 30(6): 35-40.
- [2] 王路, 赵海田, 徐伟丽. 后疫情时期高校线上教育教学问题反思与对策[J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2021, 40(8): 40-42.

