

卢卡奇物化理论及其时代价值

邢金阳

摘要: 卢卡奇在《历史与阶级意识》一书中对物化理论作出了独特的诠释, 并进行了客观分析。卢卡奇对资本主义社会中的商品拜物教现象进行了批判, 认为在资本主义的物质生产过程中, 人与人之间的社会关系具有了一种物的属性, 指出这种现象其实是一种人的主体地位的丧失。对卢卡奇物化理论的产生背景、理论内涵及具体表现进行探讨研究, 不仅是深入学习马克思主义哲学的重要借鉴, 对推动中国特色社会主义的发展也具有重要的理论指导作用。

关键词: 卢卡奇; 物化理论; 商品拜物教

《历史与阶级意识》的问世, 使物化理论走进了大众的视野。马克思主义哲学家卢卡奇在学习了马克思《资本论》中有关商品拜物教的观点后, 结合当时资本主义社会背景, 创造了闻名世界的物化理论。虽然物化理论是卢卡奇年轻时对资本主义社会的批判, 但其在今天依然有着重要的价值。

一、物化理论形成的理论渊源

(一) 黑格尔的异化思想

德国哲学家黑格尔的“异化”思想在《精神现象学》中得到了详尽的阐释。黑格尔指出, 人的原始的、直接的、自然的活动, 被由自己的劳动生产的不同的劳动产物所代替和限制, 这种劳动在创造了社会客体的同时, 还是人的主体的改造, 使主体处于异化状态。

卢卡奇认为, 黑格尔“异化”的概念首先表现为人的劳动和围绕着人类劳动而产生的社会实践活动的主体和客体之间的关系; 其次是在资本主义社会, 人们对物质的盲目追求。总的说来, 黑格尔的“异化”思想是精神向自然和人类社会外化的过程。卢卡奇赞同黑格尔的“异化”思想, 并将其“异化”思想转化为物化研究的一个参照物。

(二) 马克思的商品拜物教理论

卢卡奇的物化理论是建立在马克思的经典

理论之上的, 卢卡奇对马克思《资本论》中的商品拜物教做了较为深入的研究, 并得到了一些思想启示。

笔者先论述马克思商品拜物教逻辑的形成。商品和价值由人类的抽象劳动所创造, 由于价值的产生, 不同的商品可能具有同样的价值, 这样一来, 商品便可以交换。马克思认为, 商品在最初的物物交换过程发展到一定阶段后开始转变为货币, 当社会消费本身的需要低于使用价值时, 使用价值就会在无形中转化为商品。在资本主义社会里, 当工业化发展到相当发达的阶段时, 人们拥有广泛的交换需求, 因此生产会应运而生。在从事私人劳动的生产者中, 必定有生产者想要与社会有更加密切的商品交换, 这就要求生产者生产出的产品必须满足他人需要, 并且可以同他人交换, 这时, 劳动才能够成为社会总劳动的构成要件。

从马克思商品拜物教的产生论来看, 他的观点是在发达的资本主义社会中, 商品占有绝对优势, 并且对社会进行统治。卢卡奇的物化理论基本以马克思的商品拜物教为基础, 但是他对商品拜物教有着更深刻的认识, 他的物化理论也有着独到的见解。

(三) 马克斯·韦伯的社会合理化思想

卢卡奇与德国社会学家马克斯·韦伯是师生关系, 其物化理论必然会从韦伯的社会学中吸

取精髓。在卢卡奇的《历史和阶级意识》一书中，引证了韦伯对社会合理化观点的许多看法。

韦伯首先对宗教精神进行了研究，并将其扩展到对资本主义精神的高度关注，并将其视为资本主义发展的有力推动力。韦伯在考察资本主义盈利方式发展的过程中认为：与原有的盈利方式相比，现代资本主义组织生产结构合理，并在合理的国家制度下发展，会运用变通的法规与管理手段来规避各种不合理因素，使出卖自己劳动的劳动者在体制中只能束手无策。

纵观人类历史发展的全过程，在资本主义社会中，其发展是一个合理的过程，而合理化原则在该过程中起着举足轻重的作用。然而随着社会合理化的发展，也产生了一定的消极作用，作为社会主体的人在这种理性化过程中，逐渐成了发展的工具和对象物。在这种情况下，卢卡奇和韦伯对资本主义的看法是一致的。韦伯合理化的观点使卢卡奇批判资本主义社会的范围扩大化，为卢卡奇的物化学说奠定了坚实的基础，使其对资本主义社会现象的研究更加准确和客观。

二、卢卡奇物化理论的内涵

(一) 物化现象的产生

卢卡奇继承了马克思的思想，认为物化是资本主义社会发展到一定程度后的必然结果。

卢卡奇认为物化是商品生产与交换成为社会普遍现象时，整个社会面对同一商品结构而产生的。卢卡奇在著述中提到，在原始社会，人们就开始有以物换物的交换形式，按照经济学的标准，那时的“物”就已经是简单的商品。从原始社会发展到发达的资本主义时期，人们的社会关系发生了巨大的变化，从依赖亲缘关系发展到用货物的交易来维持，商品变成资本积累的一种方式 and 工具。

物化的出现并非一朝一夕，而是有其自身的生成逻辑，即随着经济的发展，物化程度也会随之加深。卢卡奇指出，在历史进入资本主义时代，商品才开始占据社会的支配地位。因此，在资本主义发展之初，形式简单的商品不会迷惑人类。但是随着资本主义使用的经济手段和产品生产日益复杂，资本主义不会直接地向人们说明意图，从而很难看到经济活动的动机和非人的本性。从这一点可以看出，在商品经济尚未完全发展的时代，人们之间的联系还未被种种事物的联系掩盖，物化的现象还无法显示其控制的力量。然

而一旦商品经济发展到了某种程度，“物”就会彻底把人与人之间的联系掩盖起来，物化将会在社会上显示出可怕威力，而且会随着时间的推移越来越强。

(二) 从物化现象到物化意识

卢卡奇认为，物化是资本主义世界中所有人的普遍宿命。卢卡奇在阐述普遍存在于社会中的物化时指出，一切人类都面临着相同的商品原则和物化境况，资本主义社会的每个人的命运最终必将与工人的命运相同。

由于物化现象的普遍性，人们在商品背后的社会联系和他们与真实的物的需要之间的联系越来越模糊。在资本主义后期，人们已经开始使用科学的管理体系，进行大规模的生产，一切的组织都不再是单独的，而是联合在一起，形成了一种统一的形式。这种形式上的统一，使劳动者的意识和人格分离，也就是说，物化的结构导致了物化的意识。

(三) 从物化意识到物化理论

物化现象最终造成了物化结构的普遍化，而在物化逐渐普遍化的过程中，物化意识随之产生。物化意识不仅作为一种外在的力量支配着人类的行动，更渗透在人类的精神生活和生存方式中，最终形成了人类普遍认可的一种客观规律。

物化使人丧失了主观性与批判性，最令人吃惊的是，原本可以激发个人积极性的功能也被物化，连工人的感情、思想都可以当作物品“卖掉”，完全变成物化的人。卢卡奇从社会的物化现象出发，提出了物化结构的普遍性，物化的普遍性发展到一定程度后，内化到人的心里，他的物化学说因而得到了较为全面的体现。

卢卡奇的物化理论通过对现代性批判的运用，以物控制人为切入点，揭示了资本统治的本质。他以人的实际需求为根本点，致力于把人们从生活的困境中拯救出来，这是人类文化批判的起点，也成为后来西方新马克思主义者批判消费社会的有力工具。

三、卢卡奇物化理论与马克思异化理论的异同

(一) 相同点

在《历史与阶级意识》一书中，卢卡奇对马克思的“异化”一词的运用并不多，而是运用了“物化”

这个词，但二者之间有着很多的相似之处。首先，二者在理论上具有共同的出发点与目标。二者都是批判资本主义社会，都是为了解放工人阶级，甚至是实现全人类的自由。其次，异化是资本主义私有制条件下的普遍的、独有的社会产物。在理解资本主义社会的异化问题上，卢卡奇与马克思的观点大体相同。再次，二者都与资本主义社会的商品和商品拜物教有关，都揭示了商品对人类的支配和奴役。最后，卢卡奇与马克思没有把批评局限于意识形态，而把问题放在了社会的物质层面。

（二）不同点

首先，在卢卡奇的物化理论中，并没有将对象化和异化进行区分研究，而是将之统称为物化来阐述。在马克思的研究中，他将把异化和对象化严格区分开来，把异化转化为历史范畴，认为异化是对象化的发展，对象化是异化的前提。

其次，卢卡奇和马克思的思想贯穿了对资本主义社会的批判，但他们的批评重点不同。马克思对资本主义社会的批判集中在劳动生产中资本对人本质的异化，即资本家对劳动者的剥削。卢卡奇以商品经济为切入点，是关于物质世界主体性丧失的理论批判，认为物化意识存在于社会的各个方面，这种整体的商品结构造成了人的物化。

最后，从扬弃的角度看，物化与异化在扬弃途径上存在差异。虽然卢卡奇和马克思都认为物化和异化的最终后果是走向灭亡，但二者存在差异：卢卡奇认为，消除物化的必要条件是无产阶级自我意识的觉醒，只有这样，阶级意识才能够成熟；马克思认为，消灭私有制是扬弃异化的关键，其次是无产阶级革命斗争，着重从生产关系的层面对异化进行扬弃。

四、卢卡奇物化理论对我国发展的时代价值

（一）物化理论助力人们树立正确的消费观念

在资本主义社会，物质需要是最基本的生活需要，深受资本主义观念影响的人为了表明自己在团体中的身份，他们佩戴和使用的物品的价格都很昂贵。在这样的环境中，人类的存在是为了消耗某些不必要的物品。因此，即使人类拥有正确的消费理念，也会逐渐被异化，最终人们会向商品拜物教靠拢。卢卡奇认为，

当人们买那些并非必需的奢侈品时，他们并不记得购买商品的本衷，资产阶级也没有认识到物化的影响是那么的不容忽视。卢卡奇的物化思想对当今研究消费文化具有十分重要的价值，同时对当代人们树立正确的消费观念有着非常重要的影响。

人们在充实物质生活的同时，应注重精神层面的提高。在衣食无忧时，人们可以适当地买一些自己喜欢的物品，但不能为了突出自己的地位而盲目购买不需要的物品。在消费时，人们要挑选合适的物品，做到合理而不盲目地购买，不要一味地迎合大众，这样才能感受到消费的幸福。

（二）物化理论促进科技应用与发展

科技对经济发展的促进作用渗透到各个领域，不断改善人们的生活，促进整个社会的发展。技术不仅对社会的发展具有重要作用，对个人生活也起到了至关重要的作用。从物化理论视角来看，科技的发展并不一定只有益处，当经济越来越依赖科技，人类的的生活和工作娱乐越来越依赖科技的灵活应用时，人们就会逐渐依赖科技带来的好处，离开科技可能无法正常生活。

在科技创新方面，我国已投入大量的人力、物力。科技的发展是为了造福人类，因此在使用科技时，人们要注意科技在使用中不能对生活环境造成损害，认识到科技的发展是为了使人的生活更加舒适，使人、自然、社会和谐发展。

（三）物化理论影响社会主义精神文明建设

在资本主义社会，物化已成为一个越来越普遍的现象。人们为了炫耀自己的身份而不假思索地购买物品。长此以往，必然会逐渐改变人们的观念，正面的思想和文化被歪曲，人的主体意识消失于普遍的物化之中。发展经济固然重要，但也要注重精神文化的培养，培育出优秀的新一代。

我国历来非常注重精神文明建设，党和国家在加强精神文明建设方面采取了诸多措施，出台了许多政策。作为中华民族的一分子，要在日常生活中积极参与各类精神文明建设活动，以自己的行动传递爱心。（作者单位系北京交通大学）

参考文献

- [1] 王道林.《历史与阶级意识》中物化理论的展开逻辑刍议:兼论该逻辑对马克思与韦伯思想的融合与突破[J].社科纵横,2022,37(2):40-45.