

基于创新发展的高校艺术设计类专业产教融合研究

陈炎炎, 周文明

摘要:我国高校创办艺术设计类专业已有几十年之久,如今已有相对丰富的专业设置内容,主要包含视觉传达、环境设计、公共艺术、陶瓷设计等众多专业,且随着社会的发展,还会陆续出现新的艺术设计类专业。高校艺术设计教育不仅具有职业性、实践性,还具有创造性、多样性,属于特殊的教育类型。随着时代的发展,艺术设计教育也需要不断创新发展,其中专业与产业之间的深度融合是专业创新发展的主要驱动力。文章结合高校艺术设计类专业的特征及教育现状,分析产教融合的必要性,在此基础上提出产教深度融合的具体路径。

关键词:艺术设计类专业;产教深度融合;创新发展

为了顺利实现产教深度融合目标,各地高校做出了一系列的努力,提出了具体的工作要求,指引产教融合工作有序开展。高校艺术设计教育具有多重属性,因具有特殊性,其产教深度融合的路径和其他专业存在一定的差别。因此,新时期高校教育要想实现创新发展,就要积极探索有效的产教深度融合路径。艺术设计类专业与产业深度融合是专业建设的关键内容,可为产教融合的高质量发展做好铺垫。

一、高校艺术设计类专业的特征

(1) 综合性。艺术设计类专业有很强的综合性,设计全过程涉及社会、经济、文化等众多领域,产品转化时还涉及环境保护、工艺学等众多内容。在工艺不断变革的过程中,艺术设计的表现形式与手段也会随之发生变化。

(2) 统一性。艺术设计将思维与行动、美学与实用、理念与价值进行统一。创造和实践都是艺术设计的重点,可直接体现设计者解决问题的能力。各专业的设计知识尽管有不同的侧重点,但对于视觉美学有着相同的规律与审美标准。设计者在进行平面或立体设计时,应通过具体实践将设计作品转化为切实有价值的产品。

(3) 服务性。艺术设计为人类提供了新的可能性,其对日常生活或商业活动都极具价值。艺术设计旨在让人类有新的生活体验,促进人类生存品质的提升,

让生活变得更加舒适,这也是设计的最终目的所在。

(4) 规律性和创造性。艺术设计实践和纯艺术作品实践不同,前者是有规律可循的创造性活动,后者是艺术家独立思考,凭借自身的灵感创作的。艺术设计灵感源自使用者的理性分析,且情感、材料、成本等因素也会对其产生约束。因此,艺术设计工作者不仅要有较强的逻辑思维能力,还需有严谨的科学态度;开展艺术设计时,概念形成、方案实施、质量控制等各环节都必须遵循相应的规律,做好科学统筹工作,并按照规划一步步落实;应实施科学调查及规划逐步完善设计观点,作品需凸显以人为本的理念,遵循设计规律及合理的设计程序借以产品将创造性理念传递给消费者。

(5) 独立性与协作精神。无论是哪种性质的艺术设计,仅靠某个设计团队或设计师是无法完成的。在信息化背景下,需要多项技术支撑才可将设计方案转化成优质产品,需在确保独立思维的基础上与信息技术、新科技、新材料等充分协调。因此,设计师必须有较强的思考能力,能够将各种技术进行有效协调。

二、高校艺术设计类专业人才培养现存的问题

为培养出更多创新型艺术设计人才,高校积极实

施产教融合模式,但具体实施时还存在一定的不足,导致艺术类设计人才的培养难以达成预期效果,亟待解决的问题如下:

(1) 学生的艺术基础参差不齐。各地的艺术基础教育存在一定的差异,培养的学生的设计观察能力、视觉形态理解能力也存在差距,这会对艺术设计教学产生一定的影响。

(2) 实践教学认知有误。艺术设计类专业目前偏向于理论教学,实践教学存在短板,未建立完善的体系。部分师生不够了解艺术设计类专业的实践教学,对其重要性认知存在偏差,加之环境、设备等因素的影响,师生存在观望、敷衍等问题。

(3) 教学手段过于单一。部分高校设计类专业人才培养的教法与模式滞后,现有的教学手段过于单一,缺少实物演示与具体操作流程。

(4) 校外实践基地建设不足。部分艺术设计类专业的实习基地和实践教学的实际需求不匹配。因实践教学投入的资金有限,现有的师资力量不足,导致实习基地浮于形式,难以发挥实践教学的效用。

(5) 产教融合的课程设置不够合理。部分高校的专业课占比不断减少,和实践课需求难以匹配。在人才培养规定课程能够完成的基础上,需将理论课程与实践紧密结合,但目前艺术设计类专业人才培养还存在该方面的问题。

(6) 实践教学师资力量相对薄弱。教师的实践教学能力在很大程度上决定学生的实践能力,这也是实践教学顺利开展的基础保障。但现阶段部分教师的实践能力较弱,难以肩负起实践教学的重任,难以为实践活动提供帮助,直接对实践成效造成影响。

(7) 专业融合与拓展尚待强化。部分高校艺术设计类专业人才培养模式不符合社会实际需求,培养的人才难以承担工作重任。

三、强化产教融合的必要性及存在的主要问题

(1) 产教融合的必要性的必要性。从设计产业目前的发展情况看,产教融合模式的完善具有必然性,这也是创新型人才培养的核心所在。在此背景下,高校要结合设计产业实际需求明确专业拓展方向,结合产业转型对课程结构进行调整,与设计产业进行精准对接,培养跨专业的艺术设计人才。受经营状况与成本约束,

部分企业无法为新进人才开展岗前培训,而实践经验是企业注重的内容。相关资料显示,大部分艺术设计类专业毕业生在企业就业,其中在中小型企业就业的毕业生最多,在国有企业就业的毕业生最少;仅有30%的毕业生从事所学专业相关岗位。随着产教融合模式的不断优化,人才供需矛盾可逐步缓解,学生的专业技能水平可获得提升,学生的岗位适应力更强、就业渠道更宽,就业压力得以有效减轻。

(2) 产教融合现存的问题。一方面,对专业和产业融合的重要性缺乏认知。梳理相关文献可知,现阶段艺术设计类专业与产业深度融合的相关研究较少,需要进行更深入的探究,目前存在的问题如下:一是将专业始终作为产业的附属,共生共融理念未深入人心;二是部分人认为专业和产业融合只是进行对接、服务,并未上升至引领层面,这明显与创新教育的要求不符合;三是专业和产业融合在促进教学改革方面的效用未充分体现出来。另一方面,专业和产业融合的实践不足。从实践情况看,专业与产业深度融合基本是通过订单式人才培养来完成的。例如,部分高校建立了现代学徒制模式,通过订单配合和项目工作室结合的模式开展创新人才培养,最大限度地发挥订单模式的功能。实际上,订单式人才培养获得的效果并不明显,只可缓解一时的人才之需,难以充分挖掘学生潜能。从长远角度看,订单式人才培养还会阻碍学生再生能力的提升,影响学生可迁移能力的培养。考虑到社会发展需求,订单式人才培养会导致企业员工过于单一,对企业长远发展不利。订单式人才培养与现代学徒制模式在一定程度上会导致学生同质化发展,对其个性化发展造成限制。不确定性是艺术设计教育的魅力所在,其强调的是人的自由发展,只有在获得更多可能性后,才可实现自由发展。

四、基于创新发展的高校艺术设计类专业产教融合优化路径

高校艺术设计类专业与产业进行深度融合势在必行,以创新发展为引领,寻找适当的发展路径是当下亟须落实的工作,因而相关领域工作者必须积极探究,保障深度融合能够更顺利地展开。

(1) 注重促进实践教学水平的提升。实践教师能力不足是部分高校普遍存在的问题,教师能力会直接影响专业与产业深入融合的成效,因而教师的培训尤

为重要,只有教师提升实践能力,整体教学水平得到提升,产教融合工作才得以顺利开展。定期组织实践教师到生产一线参与培训,要求教师学习与感受具体的实践流程,结合人才需求的变化情况对教学内容进行不断优化,显著提升实践能力,提高理论和实践融合的效果,为学生提供更好的指导,也可为专业和产业融合做好铺垫。此外,高校要有规划地引入经验丰富、技术高超的一线专家,使教师队伍得以优化;建立实践教学考核机制,明晰考核标准,切实落实考核工作,督促教师自觉接受培训,提高实践能力,以便更好地满足教育创新发展要求。

(2) 将艺术设计产业理念贯穿于人才培养全过程。高质量发展要求各行业必须提升对创新发展的重视度,整个社会的创新创业氛围更加浓厚。在新时代,艺术设计产业与专业需要转变人才培养需求,要求人才不仅有精湛技艺、较高的职业素养,还有较强的创造力。无论是生产还是生活,艺术设计创意活动都具有独特的作用,其可使产业与服务有更高的附加值,对企业良好形象的塑造、产品知名度的提升有着不可替代的效用。推动产业理念在人才培养过程中的有效融入,可从三个方面入手。一是建立项目工作室,借以真实项目突破专业之间的壁垒,拉近理论和实践的距离,促进学科间的融合,培养出更多个性鲜明、技艺精湛的人才。二是不断更新课程建设理念,从艺术设计类专业课程建设来看,只可在技术、技艺层面趋同,思想、创意、激情等不可雷同。艺术设计之所以能够保持生命力,正是因为这些因子的存在。三是培育有创新创造能力的教师,组建一支优质的教师队伍,注重教师的文化积累、综合实践能力的强化,鼓励教师沟通协作、开阔视野。

(3) 建立和艺术设计产业链深度融合的特色专业群。产业链实则是有着某种具体关系的企业群,这表明艺术设计类专业若是“单打独斗”,必然难以适应现代艺术设计产业转型,集群发展、细化分工的需求也无法获得满足,自然无法实现与产业链的深度融合。因此,高校需要通过调整专业结构,以集群发展的思维把握好与专业群相对的产业链,精准定位人才培养目标,建立与艺术设计产业相符合的特色专业群。目前,部分高校尝试建立特色专业群,通过将环境艺术设计、产品艺术设计、雕刻艺术设计等专业进行组建,构建特色专业群,建立了一支优质的教学团队,开发

了群共享核心课,培养出了更多技艺精湛的行业带头人,为产教深度融合工作的开展提供了强大助力。

(4) 打造产教协同创新平台,提供多样化的社会服务。对接产业只是基本的要求,艺术设计类专业和产业的融合,从对接产业到服务产业是第一阶段,该阶段工作的落实非常重要,可为后续工作的开展做好铺垫。不管是对接或是服务,专业始终为从属的那一方,基本不占据主动性,大多是照着做,并非创造。目前已有部分学校构建了协同创意研发中心,引领专业群内其他专业的相关企业、教师及学生一同建设与发展工作室,基于协同创意研发中心引入众多工作室,继而更好地开展个性化的社会服务活动,形成了基于创意中心的为教研工作提供服务的模式。

(5) 借助专业内核引领艺术设计产业发展。初级阶段是对接产业到服务产业,高级阶段则是服务产业到引领产业。服务到引领是促进专业和产业更深层次融合的关键,也是在拓展融合内涵,研发与创新是此阶段的侧重点。具体而言,专业必须将研发与创作视作内核,才可更好地站在发展前端,为企业和产业的融合发展提供指引。目前,部分学校已建立产教协同创新平台,不仅落实了技术技艺提升工作,还全面促进了对接与服务产业,且敢于创新,敢于突破常规思想局限,培养出了更多能够引领专业和产业融合的优秀人才,打造了新观念的孵化地,建设了新技术的研发地,提供了更多更新的专业引领产业资源,并由此引领专业教改工作更好地落实。

综上所述,创新发展是新时代各行各业的主要发展方向,各行业必须基于创新发展理念开展一系列的探究工作,明晰发展目标与方向。为促进艺术设计类专业与产业的深度融合,高校必须对艺术设计类专业教育内容进行调整,做好实践教学工作,注重创新型、复合型人才的培养,紧跟市场人才需求变化,构建可发挥实效的人才培养体系,培养出真正热爱艺术设计、专业知识丰富、拥有娴熟艺术创作技艺且具备专业拓展能力的高级人才,为专业 and 产业的深度融合打下坚实基础,真正实现教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接。(作者单位系湖南科技职业学院)

参考文献

- [1] 刘运符.应用型本科艺术设计专业有关产教融合若干问题的探索研究[J].长春工程学院学报(社会科学版),2022,23(2):106-110.