

# 马克思主义哲学思维模式与儒家哲学思维模式探析

王 均

“哲学”一词源于古希腊文的“philosophia”，原意为“爱智慧”，哲学智慧就是“爱智”，把智慧作为探究的对象，解决的是关乎人类生存发展和安身立命的“大智慧”。按照中国传统哲学的看法，就是“究天人之际，通古今之变”“判天地之美，析万物之理”“为天地立心，为生民立命”。按照马克思主义哲学的看法，最根本的就是解决“现实的人及其历史发展”的问题。为了解决这些时代所提出的问题，哲学家们以不同的方法和角度来思考问题和解决问题，这就形成了不同的思维方式。

## 一、马克思主义哲学思维模式

马克思主义哲学以“真理”开始，以追求世界的本质、人生的真理为目标。马克思主义哲学深刻揭示了客观世界特别是人类社会发展一般规律，在当今时代依然有着强大生命力，依然是指导中国共产党人前进的强大思想武器。重视哲学思维、善用哲学方法，是习近平总书记治国理政思想的鲜明特色。

马克思主义哲学之所以能成为中国共产党的思想武器，在于它通过动态的视角解释世界，在人与世界互动的过程中来把握人的认知作用。其思维方式具有实践性，即人是通过劳动从自然界中获取物质生产资料以满足生存需求的，此过程不是静止的，而是以动态的形式使人与自然界相互作用，从而完成对象物的创造与人自身的创造。显而易见，此过程以实践为整个动态过程的中枢，使人与自然、社会以及人自身之间的关系连接为整体。

西方哲学史上与马克思主义哲学思维方式相似的学者有怀特海，他在解读世界的过程中提出人认识“事实”是动态的，并且人与事实相互作用的过程具有三大特性，分别是重要性、表达、理解，三者之间相互联系。重要性是人通过兴趣对事实进行选择从而在人脑中形成事实概念，重要性概念即重要性的感觉、重要性的假定与事实概念，即纯粹的事实不可避免地成为一切范围的经验基础。事实决定着重要性，重要性又影响着事实，正是由于重要性的全神贯注而使人们注意事实，二者相互对立又相互需要。重要性概念是由表达设定的，因为人具有能够直接认识新事物的能力。理解使认识事物的关联性成为可能，即能认识构成事物的内在因素（内在理解），又能认识事物与事物之间的联系（外在理解），两种理解构成了认识事物的视域。通过这三个特性进一步诠释出人与事实、人与人、事实与事实之间相互连接成有机统一体，以促进事物的发展。



**摘要：**东西方思维方式有一定的差异，主要体现在辩证思维与逻辑思维上，学者们常常用辩证思维来描述东方人尤其是中国人的思维方式，用逻辑思维或者分析思维来描述西方人的思维方式。文章以马克思主义哲学思维方式与儒家思维方式为对象分析哲学家运用哲学思维诠释世界存在状态的途径。

**关键词：**马克思主义哲学、儒家哲学、思维方式

马克思与怀特海都将世界理解为一个内在相互联系的整体，并且认为世界具有一个创新性的发展过程，无论是马克思理解人的实践活动，还是怀特海理解人认识事实时所表现的特性，都把人从世界的活动中抽离出来，以此来认识世界，并以整体的思维方式进行分析，使人 与世界融为一体成为可能。

## 二、儒家哲学思维模式

中国的哲学以孔子的“好学”为代表，讨论天下的道义、生命的境界问题。孔子创立的儒家学说以及在此基础上发展起来的儒家思想，对中华文明产生了深刻影响，是中国传统文化的重要组成部分。儒家思想同中华民族形成和发展过程中所产生的其他思想文化一道，记载了中华民族自古以来在建设家园的奋斗中开展的精神活动、进行的理性思维、创造的文化成果，反映了中华民族的精神追求，是中华民族生生不息、发展壮大的重要滋养。儒家思想和中国历史上存在的其他学说都坚持经世致用原则，注重发挥文以化人的教化功能，把对个人、社会的教化同对国家的治理结合起来，达到相辅相成、相互促进的目的。

儒家思想中把对个人的追求、社会的教化同国家治理结合起来的学说，即儒家哲学，其对中国学术和中国社会产生了深远的影响。儒家哲学最重视社会哲学，因为建立一个现世的人类社会是儒家学派的终极目标，为此儒家学派孔子、孟子、荀子等人不断在社会、政治、经济、伦理方面提出不同的观点。这说明社会哲学是儒家思想的关键，即就儒学传统的整体而言，儒家哲学的进路是社会哲学的。

文章的研究重点是哲学思维，通过对比两个哲学思维，从而为其更好地参与国家治理提供智力保障，这与儒家对个人、社会的教化同国家治理相结合的思想不谋而合。因此，文章以中国哲学中最具代表性的儒家哲学为基础来进行研究。

《论语》作为以孔子为代表的儒家最经典的著作，不仅体现了孔子对弟子们的教化思想和行为，其中还记载了弟子们对其思想的继承和发展，这对后世学习儒家思想提供了强有力的思想保障。《论语》作为中国读书人的基础语言，深深地影响着中国社会的思维结构，其中强调的德、礼是和谐社会的杠杆，其中仁、礼、中庸、乐

知天命、好学、出仕等哲学思想对于社会治理产生了深远的影响。

《论语》开篇第一句即为“学而时习之，不亦说乎？”（《论语·学而》）。体现了孔子对于学习的重视，以及对于如何学习才能获得知识提出了自己的见解。在此基础上孔子创造性地提出了“好学”的思想。“学”的本质是人与 人交流、人与自然交流、人与世界交流，儒家通过“效法天地”“以人为师”两种方式来达到交流的目的，形成了“重道”和“尊师”的传统。孔子的“好学”与“仁”“德”相辅相成，共同构建了其“自强不息”“厚德载物”的哲学体系。

孔子认为“学”应该是“悦”的，这是他的生命态度。这种“悦学”的态度正是其“好学”思想的本质体现，孔子之所以认为“学”应该是“悦”的，在于其认为学习的知识应该是“好(hǎo)”的，即“好学”基础是所学皆为好的知识、理念。那么什么知识是“好(hǎo)”的呢？这就要求人对好坏有很高的判断眼光，对知识有真理性的把握。孔子所宣扬的“仁义礼智信”就是这样的“好(hǎo)”的知识。孔子说的“好学”不仅是对外在事物的认识，还要求人获得内在知识“悦”之完满，即孔子之“好学”是完整的内外统一的“爱智慧”，是自觉之“爱”与理性之“智慧”的统一。孔子的“好学”呈现出来的是“恭、宽、信、敏、惠”。

孔子的“好学”思想在《论语》中也体现了其过程性，其思维方式首先是立足自身，即人应该通过自身的学习来获得自觉知识，达到自省的目的，强调人的主体性，以道作为追求的目标，以孝作为修养的起点，充分发挥主观能动性，以此形成自身的价值观念。《论语》中关于学习的论述如下。

子曰：“十室之邑，必有忠信如丘者焉，不如丘之好学者也。”（《论语·公冶长》）

子贡问曰：“孔文子何以谓之‘文’也？”子曰：“敏而好学，不耻下问，是以谓之‘文’也。”（《论语·公冶长》）

子曰：“笃信好学，守死善道。”（《论语·泰伯》）

子曰：“躬自厚而薄责于人，则远怨矣。”（《论语·卫灵公》）

子曰：“过而不改，是谓过矣。”（《论语·卫灵公》）

其次，是立足现实，注重解决现实问题，即要清楚



地认识客观事物，了解事物的本质及发展规律，摒弃主观臆断。论语中关于认清客观事实的论述如下。

子曰：“由！女闻六言六蔽矣乎？”对曰：“未也。”曰：“居！吾语女。好仁不好学，其蔽也愚；好知不好学，其蔽也荡；好信不好学，其蔽也贼；好直不好学，其蔽也绞；好勇不好学，其蔽也乱；好刚不好学，其蔽也狂。”（《论语·阳货》）

子曰：“不曰‘如之何，如之何’者，吾末如之何也已矣。”（《论语·卫灵公》）

另外，就是注重实践。通过发挥主观能动性认识事物本质及规律，从而作用于客观实践活动。这个实践活动就是要到社会中去，体现出儒家入世情怀。论语中关于注重实践的论述如下。

子夏曰：“仕而优则学，学而优则仕。”（《论语·子张》）

子曰：“古者言之不出，耻躬之不逮也。”（《论语·里仁》）

子曰：“诵诗三百，授之以政，不达；使于四方，不能专对。虽多，亦奚以为？”（《论语·宪问》）

子夏曰：“日知其所亡，月无忘其所能，可谓好学也已矣。”（《论语·子张》）

曾子曰：“士不可以不弘毅，任重而道远。仁以为己任，不亦重乎？死而后已，不亦远乎？”（《论语·泰伯》）

最后，敬贤使能、贤者居位始终是儒家的一个核心理念。只有贤能之人最大限度地发挥自身的效用，使有能之人、有识之士能够人尽其才、各安其位，才能实现儒家出世的理想。儒家政治哲学是一种精英导向的政治哲学，品德和才能兼备的人被称为贤能之士。“贤”代表了道德，“能”则代表知识，只有两者的结合才被儒家称之为真正的人才，可见对于贤能的要求从古代就开始了。贤与能体现了人的学习能力，从贤与能的标准来看，贤的标准可以概括为三个字：忠、勇、廉。要成为领导干部，一要忠于目标，二要勇于担当，三要廉洁自律。能的标准强调的是组织能力、文化水平和专业知识。这些标准说明了贤能是最基本的素质要求，要通过学习来完成，就必须培养哲学思维，要及时弥补自己能力的不足，适应不断变化着的复杂环境。

儒家的思维方式即通过经验性内省的过程来实现自我价值及自我意义，其关注的重点是内心的自觉及道德的自律。孔子的“为仁由己，而由人乎哉”就体现了这



种思想倾向，即仁是通过人自身反省的道德要求而得的。其认知主体是一个集理智、意志、情感的有机统一体，作用于对象世界而获得关于美的感受、对善的体验与对道德的实践的具体知识。对象化的真、善、美来源于主体的知、情、意，即知行合一的整体性的精神境界，儒家重视人自我认知的主体意识，强调人作为主体的执行力，体现了儒家理性的实践思维，重视当下现实问题的解决。

马克思主义主张具有实践性的思维方式，即把人从世界的活动中抽离出来，以此来认识世界，并以整体思维方式进行分析，使人与世界融为一体成为可能。儒家哲学通过经验性内省的过程来实现其自我价值及自我意义的思维方式，其关注的重点是内心的自觉及道德的自律，并强调了人的主观能动性以及对于现实和实践问题的重视。两者都体现了作为主体的人在物质世界通过实践活动，来达到认识世界、改造世界的目的。（作者单位系中共普定县委党校）

#### 参考文献

- [1] 皇侃. 论语义疏[M]. 北京: 中华书局, 2013.
- [2] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集[M]. 北京: 人民出版社, 1995.
- [3] 怀特海. 思维方式[M]. 刘放桐, 译. 北京: 商务印书馆, 2006.