



分阶段护理带教模式在儿科护理带教中的应用效果研究

吴小凤



摘要:为分析分阶段护理带教模式在儿科护理带教中的应用效果,笔者在2020年2月—2021年2月期间,对46名儿科护士实习生进行实验研究,通过抽签分组法将其均分为两组,A组采用常规护理带教模式,B组采用分阶段护理带教模式,分析两组护士实习生综合带教效果以及综合素质提升情况。结果显示,B组护士实习生理论考核评分、实践考核评分、综合素质考核评分均高于A组;B组带教满意率为95.65%,高于A组的满意率73.91%,差异均有统计学意义($P < 0.05$)。因此,儿科护理带教中注重分阶段护理带教模式的应用,能够保证综合护理带教效果,提升带教质量,促进护士实习生综合素质的提升,值得推广应用。

关键词:儿科护理带教;分阶段护理带教模式;带教满意率

护理专业学生在完成理论性知识学习后,还需要通过实习掌握不同理论知识在实践中的具体应用。护理专业本身具有较强的实践性,尤其是儿科护士,其面对的服务对象为儿童。儿童在护理中的依从性较差,语言表达与沟通能力有限,皮肤稚嫩,血管较细,活泼好动,且儿童病情发展快、变化多端,这些都要求儿科护士具备较高的综合素质与专业服务能力,对护士实习生的带教质量要求也更高。分阶段护理带教模式作为一种新型带教模式,在相关科室护理带教中均有应用报道,而在儿科护理带教方面的应用报道较少。基于此,文章对广东医科大学附属第二医院儿科护士实习生在护理带教中采取分阶段护理带教模式,旨在综合评估该带教模式的实际应用效果,从而更好地指导临床儿科护理带教工作。

一、研究对象与方法

(一) 研究对象

对46名儿科护士实习生进行实验,通过抽签分组法将其均分为两组。A组共有23名实习生,包括2名男性,21名女性;年龄为20~24岁,平均年龄(22.53 ± 1.06)岁;大专学历10人,本科学历13人。B组共有

23名实习生,包括1名男性,22名女性;年龄为20~24岁,平均年龄(22.55 ± 1.08)岁;大专学历11人,本科学历12人。两组护士实习生性别比例、年龄、学历结构等资料均满足可比性要求($P > 0.05$)。

(二) 研究方法

A组按照儿科护士实习生常规带教模式以及管理方法完成带教,由儿科科室具有带教资格的护理人员按照实习大纲要求开展日常带教,在理论知识带教的同时结合儿科临床病例进行实践带教,定期做好带教考核。

B组使用分阶段护理带教模式,根据儿科护理人员承担的责任以及需要具备的能力要求,将护士实习生分为三个阶段进行带教,即辅助护士、执行护士、责任护士。

具体带教阶段及其方法如下。

(1) 辅助护士带教阶段。实习护士进入科室后,挑选出高年资护士作为带教教师,讲解儿科护理工作特点。比如,儿童语言表达能力有限,能够获取的资料有限,且配合依从性较差,护理评估难度较大;儿童较多疾病病情变化快,容易出现不同的并发症等,部分疾病严重时缺乏特异性症状、体征,因而对儿科患者的病情观察要求更高;儿科

护理中还会涉及头皮静脉穿刺、喂养等特殊护理要求，儿童活泼好动，对护理的精细化要求较高。在学生掌握儿科护理特点的基础上讲解儿科护理注意事项，收集典型儿科病例、儿科护患纠纷案例、儿科护理安全隐患等，通过现场座谈、幻灯片播放等形式进行剖析，帮助护士实习生掌握儿科护理要点、注意事项、护理安全等内容。教师还可视情况通过情景模拟的方式进行儿科护理演练，通过演练提高护士实习生的综合素养。比如，如何与患儿家属沟通、如何对患儿家属进行健康宣教、面对患儿的不配合可采取哪些措施等。在上述带教的基础上，可让护士实习生接触临床患儿，按照要求进行护理评估，发现患儿护理问题，做好护理观察，进一步了解可对患儿采用的护理措施以及护理安全注意要点等。实习生可以通过病情观察、与患儿家属沟通等，了解患儿相关护理需求，观察高年资护理人员针对不同疾病患儿的具体护理工作开展情况等，便于更好地开展辅助护理工作。

(2) 执行护士阶段。实习护士通过前期的相关学习，并在具备临床儿科护理能力的基础上，逐步独立开展儿科相关疾病的护理工作。带

教教师在实习生独立护理的过程中对其予以监督，并根据实习生的执行情况逐步放松监督工作，增加护士实习生的临床实践机会。执行阶段，护士实习生在参与具体护理的过程中，要结合患儿的病史资料进行护理评估、分析护理问题、确定护理目标等，并在护理中不断总结，掌握儿科不同疾病的护理经验与要点。通过护理实践与带教教师的指导，逐步促进实习生儿科护理工作的规范化。鉴于护士实习生本身的护理能力有限，在执行阶段，带教教师需要做好有效监管工作，发现并总结护士实习生在护理操作中存在的问题、护理风险等，然后有针对性地加强护理指导，促进护士实习生综合护理能力的不断提高。

(3) 责任护士阶段。儿科护士实习生经过在执行阶段的实践，具备了一定的临床操作能力，此时可让护士实习生作为责任护士参与临床患儿的日常护理。在这一阶段，需要强调责任护士应当具备的各项素养和能力。比如，责任护士应有责任心、爱心、耐心、细心、信心；掌握儿科常用药的特点、用药方法、用药可能产生的不良反应等；能够结合不同患儿实际情况与家属有效沟通；工作中要善于观察、勤于思考，

具有创新意识。实习生在护理实践中应不断总结经验，并积极寻求高层次护理人员的帮助，学会处理部分高层次护理工作，不断积累经验，提高综合素质。

A 组与 B 组儿科护士实习生均进行 12 个月的实习，实习结束后进行综合考核。

(三) 观察指标

(1) 带教效果。通过理论性考核与实践性操作考核完成评价，分别在带教 6 个月、带教 12 个月完成考核，以两次平均值作为实习生的综合考核结果，理论考核与实践考核总分均为 100 分。

(2) 综合素质。具体使用护士核心能力问卷评分评价，包括临床护理、评判性思维、人际关系、专业发展、教育咨询、领导能力、法律伦理实践。

(3) 带教满意率。护理实习生在完成带教后通过匿名方式进行评价，包括满意、一般、不满意。

(四) 统计工具

采用统计学软件 SPSS 20.0 分析数据，计量资料用 $\bar{x} \pm s$ 表示，采用差异 t 检验；计数资料用 $(n, \%)$ 表示，采用 χ^2 检验。 $P < 0.05$ 表示差异存在统计学意义。



二、研究结果

(一) 带教效果分析

B 组理论考核、实践考核评分均高于 A 组,有统计学意义($P < 0.05$),如表 1 所示。

表 1 带教效果分析 ($n=23$)

组别	理论知识 / 分	实践知识 / 分
A 组	90.59±2.45	90.40±2.35
B 组	95.83±1.42	95.54±1.32
<i>t</i>	8.874	9.145
<i>P</i>	< 0.001	< 0.001

(二) 综合素质考核结果

B 组综合素质考核结果不同指标评分均高于 A 组,有统计学意义($P < 0.05$),如表 2 所示。

(三) 带教满意率

B 组带教满意率高于 A 组,有统计学意义($P < 0.05$),如表 3 所示。

三、讨论

随着我国计划生育政策的调整,儿科收治对象数量在不断增加,对儿科护理人员的数量与质量均提出了更高的要求。护士实习生是护理队伍补充的主要来源。当前较多医学专业学生在学校仍然以理论性学习为主,护理专业学生可能掌握了

相关的理论知识,但不足以满足临床实践操作的要求。这种情况下,护理专业学生在正式进入工作岗位前需要通过临床实习增强自身综合能力,提升服务质量,防范护理纠纷。

常规儿科护理带教中,主要是由带教教师按照儿科护士能力要求、教学大纲以及儿科科室设备情况等开展工作。护理带教中多沿用传统的带教方法,教学方法单一,带教过程中护士实习生较被动;同时考虑到护士实习生本身能力有限以及儿科收治对象的特殊性,护士实习生很少参与临床实践性护理,这些都影响了护士实习生的综合带教效果。

分阶段护理带教模式在具体应用中可视情况采取不同的教学形式,丰富护士实习生带教形式,循序渐进地帮助护士实习生提高能力,提高实习生的学习兴趣;以护士实习生的能力为依据,开展多个阶段的综合护理带教,强调提高护士实习生的综合能力。辅助护士带教阶段主要是帮助护士实习生快速熟悉儿科科室环境,掌握儿科科室特点,并在跟随高层次护理人员开展护理工作的过程中掌握一定的护理要点,为后续具体护理执行提供依据。执行护士阶段则是在护士实习生初步掌握护理技能的基础上独立开展临

床护理工作,进一步应用理论知识以及前期掌握的护理能力,在实践中不断总结,发现自身的不足,积累更多的儿科护理经验。责任护士阶段可结合对护理人员的具体要求,明确护士实习生需要具备的能力,强调以能力为基础,提升综合素质。

综上所述,儿科护理带教中注重分阶段护理带教模式的应用,能够保证综合护理带教效果,提升带教质量,促进护士实习生综合素质的提升,值得推广应用。

参考文献

- [1] 郝丹丹,陈春燕,杨宏.基于翻转课堂的多元化带教模式在新生儿科护理临床带教中的应用效果[J].临床医学研究与实践,2021,6(6):180-183.
- [2] 邵茵清,阮娟娟,徐红贞.翻转课堂结合模拟案例演练在儿科护生临床带教中的应用[J].中华医学教育探索杂志,2021,20(9):1035-1038.
- [3] 陈卫珊.PBL教学法在临床儿科护理带教中的应用思考[J].中国医药科学,2015,5(17):77-79.

作者 / 吴小凤

大专,护师,研究方向为儿科管理护理学
单位系广东医科大学附属第二医院

表 2 综合素质考核结果 ($n=23$)

组别	临床护理 / 分	评判性思维 / 分	人际关系 / 分	专业发展 / 分	教育咨询 / 分	领导能力 / 分	法律伦理实践 / 分
A 组	25.94±1.42	28.48±2.14	25.42±2.28	17.60±2.51	21.60±2.25	32.46±2.28	26.30±1.25
B 组	29.43±1.05	34.50±2.02	28.65±1.33	21.42±1.08	25.58±1.37	36.69±2.05	29.82±1.10
<i>t</i>	9.477	9.810	14.295	6.599	7.245	6.616	10.138
<i>P</i>	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001

表 3 两组实习生带教满意率分析 ($n, \%$)

组别	例数	满意	一般	不满意
A 组	23	17 (73.91)	4 (17.39)	2 (8.69)
B 组	23	22 (95.65)	1 (4.34)	0 (0)
χ^2		4.212	2.020	2.091
<i>P</i>		0.040	0.155	0.148