

高职院校课程思政建设的价值意蕴与路径探索

吴 萌

摘要:课程思政体系的构建对高职院校持续走社会主义办学路线、坚持立德树人教学目标以及确保将职教管理落实到教育的全过程具有十分重大的意义。高职院校课程思政体系的构建需要以中国特色社会主义为价值导向,使社会主义思想政治理论基础课与专业课程、通识课、公共必修课、实践性教学等课程互补,从而形成全员教育、全过程教学的教育管理机制。但目前,部分院校对全员教育、全过程教学体系理念的理解还不清晰,对专业课程的思想理论教学资源未进行合理挖掘。对此,高职院校课程思政体系的构建应坚持将顶层设计和齐抓共管相结合,开展系统性的思想建设;坚持思政育人目标与职教育人思想的有机融合,更加突出高职院校课程思政的地位;坚持将专业理论知识与实践活动有机融合,着力培养德艺并举的时代新人。

关键词:思想政治理论课程;课程思政;立德树人

课程思政是一个系统性的工程,高职院校思政教育的体系化有助于建立“三全育人”教育体系,提高人才培养水平,促进高职院校的健康发展。高职院校的课程思政工作在体系化进程中必须根据协同理论,充分发挥教育创新思想,逐步强化党委对高职院校课程思政教育事业发展的指导,进一步完善高职院校课程思政工作教育课程体系建设,进一步完善高职院校课程思政工作教育制度体系,进一步履行高职院校教学管理委员会的思政教育工作职责,进一步创建良好高职院校课程思政工作校园环境。

一、高职院校课程思政的基本内涵与价值取向

(一) 基本内涵

课程思政与思想政治理论课程的主要内涵具有一定的差异。思想政治理论课程主要是思想政治教育课程以及与其相关的教育教学活动的统称。课程思政不仅指具体某门课程或是某项教学活动,也是一种将思政教育元素有机融合到高校课程教育教学过程的价值体系和教学

理念。高职院校课程思政教育教学体系构建的基本内容总结如下:以思想政治教育课程为价值指向,以立德树人为价值宗旨,使思想政治教育理论课与专业课程、通识必修课、公共必修课、实践性教学等课程互补,构建全员或全课程的政治教育制度。从思想政治理论课程向课程思政的过渡,绝非是对我国传统思想教育学科的简单融合,而是对教育思想和教学体制系统的深度建构。

(二) 价值取向

根据高职院校人才培养的具体要求,逐步确立了学生强技首先立德的教育理念,并积极引领学生树立社会主义科学的价值观念,这已成为高职院校课程思政建设的重要评价导向。因此,高职院校必须积极探索和充分调动学校各专业课程具有的思想政治教育内容,对其进行合理利用,从而建设更加系统化的教学机制,制定明确的教学目标,打造高效的教学内容,及时开展教学评价,提升教学效果。在课程机制上,运用思想政治教育引导人才培养的整个过程,将课程思政构建观念渗透到所有学科中,既重视人才的培养,又重视道德品质的塑造。在制定教学目标时,不但需要结合课程思政构建的

具体要求,将职业素养、职业精神与公共课程、专业课程进行有机结合,还需要引导学生在掌握专业技能的过程中树立正确的价值观念。在教学内容上,教师需要结合中国特色社会主义思想、社会主义核心价值观等拥有鲜明时代特征的内容,将其渗透到课程教学中,通过传授理论知识,帮助学生构建知识体系。教师还必须培育学生理性认识世界的态度,帮助学生形成正确的价值观念。在进行课程评价时,必须将立德树人置于课程教育的首要位置,自觉落实党和国家的教育方针,将学生培育成社会需要的优秀人才。

二、高职院校课程思政建设面临的问题

(一) 社会层面的问题

国家已将职业教育发展纳入国家发展战略,明确规定职业教育是一种特定类型的教育。但这并未完全消除社会层面对职业教育认识不足的问题,对高校职业课程的思想政治建设造成不利影响。首先,个别企业仍对高职人才有一定的偏见,将高职人才与低层次人才画等号,未能真正做到对各学历层次学生一视同仁。这种现象无法展现出高职学生的综合素养,也会严重影响专业化课程思政体系的构建。在专业课程教学中渗透思政教学元素,可以更好地提升学生的道德素养。但学生具有了非常高的综合素质,却无法得到相匹配的薪资待遇,将会影响学生对课程思政的学习态度,逐步降低学习热情。其次,社会对高职院校的课程思政也有较大的误解。社会上依旧存在高职院校就是技工学习的认识,认为高职院校不是教育高素质人才的学校,可以不强制开展全过程性的思政育人模式。此种观念在一定程度上影响了高职院校课程思政的进展,导致参与课程思政构建的教师产生压抑感,遏制了教师的创造性以及建设激情。最后,部分专业人员不能正确认知专业课程思政。课程思政已经成为当前高职院校课程改革的重点问题,有非常多的学者对其展开了深入探究,同时取得了较好的成果。但是,一些专家可能在与职业教育相关的“不恰当”观点的影响下,曲解了高职院校课程的思想政治建设,从而误导了高职院校专业课程的思想政治建设。此外,西方资本主义多元化思想带来的一些消极影响,如拜金主义、非马克思主义等,也对高职院校专业课程思政建设造成了一定的干扰。

(二) 学校层面的问题

(1) 学校缺乏专业课程思政化合力。当前,高职院校极其关注“德技并重”全方位培养高素质人才,并力抓学生职业素养的培养以及技能的锻炼。课程思政可以

非常有效地推动高职院校全方位培养人才,但是在个别院校的内部依旧存在阻碍专业课程思政的情况。首先,思政课程的主导地位得不到重视。个别高职院校依旧存在关注学生技能培养,忽视学生思想品德教育的问题,更希望在专业品牌构建以及学生职业技能培养中投入较多的资源,这在很大程度上阻碍了课程思政构建所需要的成本投入。此外,个别思政教师不重视在理论知识教学中渗透思政教学,从而造成思政教学与实践教学不匹配,思政教学模式单一,实际课程相对乏味的状况,从而无法充分调动学生的学习积极性,进而造成教学效果不佳等问题。其次,个别学校领导人员对思政建设的关注度不足。高职院校课程思政构建需要各项技术的支持,倘若学校不重视,投入力度不足,资源条件将得不到保障,从而导致课程思政构建效果不佳;领导层面的忽视还会造成学校制定的课程思政建设规章制度得不到落实,欠缺制定依据,专业课程思政体系的构建将会产生方向性的问题。最后,个别学校不具备课程思政构建氛围。虽然国家积极提倡开展课程思政构建,但是高职院校以往的办学宗旨偏向于职业技能的训练,同时此种情况无法在较短的时间内改变,因而不利于形成课程思政建设的良好场域。

(2) 专业教师参与课程思政建设的积极性不高。专业课程与思政课程在本质上是不同的,将思政元素引入专业课程需要有恰当形式。思政元素和专业课程知识相融合需要专业教师投入大量时间,选取适合学生的思政案例并且突出专业特点,以吸引学生兴趣。专业教师在准备专业知识的讲授过程中本来就需要花费很多时间,很难再抽出大量时间和精力准备思政案例。同时,由于专业课程的实操性强,思政教育的说教性强,这会导致专业教师不容易将思政元素有效融入专业课实践过程,使得专业课程思政元素无法吸引学生;而学生认为思政元素出现在专业课程中是一种“不务正业”的行为,也会对其产生抵触情绪,从而影响到专业课程教学质量。此外,个别专业教师缺乏专业课程思政建设的主观能动性,这也是一个值得关注的问题。由于平时的教学和科研任务比较重,在专业课程教学中体现思政元素对专业教师来说无疑增加了“额外”的工作负担,使得他们不愿意将精力放在对专业课程思政元素的挖掘上,其主动性和能动性无法被充分激发出来。专业教师是高职院校实现专业课程思政建设目标的关键性力量,大多具有较强的专业技能但不善于表达,而思政教育要求教师善于表达、具有说服力,这使得个别专业教师即使有意愿进行课程思政,有时囿于能力也不能取得良好的课堂教学效果。

三、新时代高职院校课程思政建设的路径

(一) 加强党对高职院校课程思政工作的领导

高职院校开展的课程思政工作，必须落实党的领导。高职院校的党委人员需要深刻把握课程思政工作的领导权，确保课程构建的政治导向。课堂教学的正确政治方向保障高职院校可以将培养高素质人才作为首要任务。高职院校党委和基层组织要创新教育育人管理方式，优化完善现有工作模式，在校党委的领导下，形成高校思想政治教育课程建设新格局，各级党组织合力管理、相互促进，将课程思政工作和党建工作有机结合，优化党员师生团队教育管理措施，使学校全体师生及党员领导干部都能够主动爱党，在党言党、在党为党。

(二) 强化协调督导

课程思政的概念首先由上海市教育委员会明确提出，是高职院校在所有教学中贯穿思政教学的主要理念和关键举措。近年来，我国大多数高职院校都积极借鉴了上海大学课程思政开展的教学经验，逐步创建出各种类型的课程思政教学平台。在合理借鉴课程形式的同时，高职院校的职能部门也必须注意因地制宜，在总结有益经验的基础上，关注课程思政建设。同时需要逐步构建整体的教学方案，针对本校实际状况，做好统筹协调，通过进行定期的深入研究推动课程思政构建工作的贯彻与落实，将课程思政创建与院系专业人才的培养相结合，课程大纲、课程标准、教育标准、教育评价标准、教材选编、课堂教育设计等将按照课程思政构建的总体方案进行整改和优化，并进一步发掘和合理运用各专业课程中包含的思想政治教育内容。通过研究各学科班级中蕴含的思政元素，有效整合课程资源，落实课程构建，制定课程评价指标，强化思政课程的育人理念，将思政教育贯彻到所有专业课程的教育过程中。通过优化的教育工作载体，打造全员都可以参加的思想教育网络平台，开展课程思政优化改革的推广工作，归纳相关的经验以及做法，构成“各门课程都有育人功能，所有教师都负有育人职责”的课程思政模式，推动专业教师参与思想政治教育工作常态化、制度化，构建符合院校人力资源开发目标的课程思政教育建设框架。

(三) 落实高职院校教学管理部门课程思政的工作职能

高职院校教学管理部门是高职院校教学指挥的中枢，负责总体教学计划的制订以及课程管理、教材管理、日常教学质量监控等工作，其职能落实情况等直接关系到高职院校课程思政工作能否正常开展。首先，教学管理

部门应根据校党委的要求制定科学、清晰、具体、具有可操作性的院校课程思政实施的总体方案，规划好实施路径，以任务书的形式将课程思政工作分配给教研室及教师，形成具体的行动方案，并列出具体的时间表，严格按节点推进落实。其次，教学管理部门应做好院校课程思政实施监控工作，对院校课程思政实施情况进行台账式管理、量化检验，注重课程思政落实痕迹的留存，并做出公正有效的实施反馈，帮助相关人员提升课程思政教学水平。再次，教学管理部门应做好高职院校课程思政实施协调工作，统筹校内课程思政教学资源，打通教研室壁垒，促进专业教研室与思政教研室合作共享，形成协同优势。建立校企协调机制，确保顶岗实习期间以及工学结合过程中课程思政教学衔接。要及时收集梳理教师课程思政实施过程中遇到的困难和问题，调研问题处理措施和政策跟踪执行情况，抓好课程思政建设服务保障工作。最后，教学管理部门应构建高职院校思政实施与管理工作的长效机制，对教学思政教育实施工作开展制度化管理与建设，形成方法科学、职责明晰的教学思政教育考评制度和奖惩制度，以将学校所有教育工作人员的注意力引导到立德树人的教育目标上来，将教师参加教学思政教育实施情况以及开展教学思政教育的教学成绩作为教师的年终绩效考核、职务调整、评先评优和选拔录用等工作的衡量指标。

课程思政是一项长期、复杂、系统的教育改革工程。高职院校专业课程的思想政治构建是优化人力资源开发模式的必然要求，在这个构建过程中，如何将思想政治要素与专业技能知识有效结合，而避免“两张皮”现象的出现，仍需不断努力。

参考文献

- [1] 王石,田洪芳.高职课程思政建设探索与实践[J].中国职业技术教育,2018(14):15-18.
- [2] 杨雪琴.对高职院校课程思政改革路径的若干思考[J].学校党建与思想教育,2019(2):41-43.
- [3] 严文笋.高职院校专业课程思政的实现策略[J].职业技术教育,2018,39(35):69-71.
- [4] 郭慧,李峻峰.高职院校课程思政教学现状及改革建议[J].职教论坛,2020,36(7):163-167.

作者 / 吴萌

硕士，讲师，研究方向为心理学

单位系陕西警官职业学院（代二级学院）思想政治理论教研部