

从《单向度的人》看马尔库塞的思想及其启示

张斯琦

武汉大学, 湖北 武汉 430000

摘要:《单向度的人》是马尔库塞在资本主义大发展大繁荣时代, 对这个社会的描述与反思。这一时期工业文明高速发展, 在政治上、文化上与思想上, 阶级的矛盾与对立正在缓慢地消磨, 于是统治与管理成为全面的, 导致人们失去了批判意识和否定性意识, 而成为“单向度的人”, 也就是只有肯定性意识的人。相较于二十世纪五六十年代, 当今的工业发展更加发达与繁荣, 因而马尔库塞的这种思想也会在当今世界给人极大的启示与思考。文章对《单向度的人》产生的时代背景和马尔库塞的“单向度理论”进行分析, 探讨了《单向度的人》在当代社会的表现, 以期引起广大读者的思考。

关键词: 马尔库塞;《单向度的人》; 单向度理论

分类号: B712.59

1 《单向度的人》产生的时代背景

《单向度的人》的出版正值资本主义大发展大繁荣时代, 当时社会发生了翻天覆地的变化。首先, 资本主义国家加强了对市场经济的干预, 促进了西方国家经济的恢复与发展, 此时西方国家进入了国家垄断资本主义时期, 经济快速增长, 并且建立了福利国家, 一定程度上缓和了社会的矛盾。资本家在社会生产力的提高发展中逐渐意识到了工人阶级的力量, 于是采取了一些缓和劳资关系的激励制度, 如职工也可以拥有股份等。此外, 第三次科技革命爆发, 科学技术开始迅猛发展。同时, 第三产业也发展起来, 扩大了经济领域, 增加了就业, 拓展了市场, 进一步推动了经济的快速发展。二战之后资本主义的新变化, 在提高生产力的同时改善着人们的生活, 西方逐步进入了“消费社会”, 阶级不同但能享受着同样美好的生活, 阶级矛盾似乎开始消解。在这样的背景下, 马尔库塞写作了《单向度的人》, 对当时的社会现状进行描述与思考, 并提出了解决的办法。

2 马尔库塞的“单向度理论”

马尔库塞所提出的“单向度的人”也是一种人的

异化。而“异化”一词首先是马克思提出的, 在马克思看来, 在资本主义社会中, 通过分工的逐渐细化, 一部分从事物质劳动的生产者却不能对自己的产品进行占有, 也就是说工人所生产的财富越多, 他的产品力量和数量越大, 他就越贫穷。这也表明了劳动所生产的对象也就是劳动的产品, 作为一种异己的存在物, 作为不依赖于生产者的力量同劳动相对立。人本身的劳动对于人这个个体来说就是异己的、同他对立的力量, 而同时人是被这种力量所压迫的, 他在整个劳动过程中创造的越多, 他同时创造出的异己的、对立的力量就越大, 归他本身的东西就越少。这种异己的、对立的力量压迫着劳动者自身, 让他难以实现自己自由而全面的发展, 导致“异化”的逐步加深。马克思所提出的“异化”主要是关于劳动与生产领域人的“异化”, 而马尔库塞则是发展了这种“异化”的思想, 提出了“人的全面异化”, 其在政治上、经济上、文化艺术上以及思想上都有体现。

(1) 在政治经济上, 由于资本主义经济的高度繁荣, 工人阶级过上了越来越好的生活。“如果工人和他的老板享受同样的电视节目并漫游同样的游乐胜地, 如果打字员打扮得同她雇主的女儿一样漂亮, 如果黑人也拥有凯迪拉克牌高级轿车, 如果他们阅读同样的报纸, 这种相似并不表明阶级的消失, 而是表明现存制度下的各种人在多大程度上分享着用以维持这种制度的需要和满足。”在这里马尔库塞描述工人阶级在这种高度发展的工业社会中的生活, 表明了当工人阶级和资本家几乎都能过上同样的生活时, 工人阶级自身会觉得自己和资本家没什么区别, 从而产生阶级矛盾和对立的消解, 他们不会意识到这种对立消失的虚假性, 反而会因为自己可以过上和资本家同样的生活而更加努力工作, 而失去被剥削被压迫应该具备的反抗精神。于是, 马尔库塞做出了真实的需要和虚假的需要的区别: “为了特定的社会利益而从外部强加在个人身上的那些需要, 使艰辛、侵略、痛苦和非正义永恒化的需要, 是‘虚假的需要’, 只有那些无条件地要求

满足的需要，才是生命攸关的需要——即在可达到的物质水平上的衣、食、住。”这种根本的需要才是真正的需要，是人不受控就应当满足的需要，而“现行的大多数需要，诸如休息、娱乐、按广告宣传来处世和消费、爱和恨别人之所爱和所恨，都属于虚假的需要这一范畴之列”。也就是说，看似在资本主义大发展的时代，人们更加自由，其实这些需要只不过是统治阶级控制下强加给人们的需要，在这种需要的控制下，人们逐渐不清楚自己的“真实的需要”，反而去追求那些虚假的需要，于是丧失了批判和否定的能力。而马尔库塞提出必须用真实的需要去代替虚假的需要，抛弃抑制性的满足。

(2) 经济决定政治，政治的发展一定程度上会受到经济发展的影响。马尔库塞说：“在政治领域内，这种趋势通过对立派别明显一致或趋同而清楚地显现出来。”政党之间的冲突逐渐地缓解和解决。同时，劳动阶级是正在经历着一个决定性的转变的。

第一，“机械化不断地降低着在劳动中所耗费的体力的数量和强度”，由此导致了被剥削者的地位逐步地改变，技术的发达也在逐步改变着被剥削者的态度，机械的力量逐步代替了劳动者的劳动价值，劳动者成为机器的奴隶。

第二，蓝领逐渐白领化，非生产性的工人数量逐步增加，机器的高度发达也在降低着劳动者的“职业自主权”。

第三，劳工阶级的态度和意识逐步转变，劳动者与资本家的关系逐步密切。“需要、愿望、生活标准、线下闲暇活动及政见的同化，导源于在工厂自身中，在物质生产过程中的一体化。”工人阶级的生活以及需要的满足有赖于工厂的整个的大发展，因而工人与工厂的关系逐步地密切起来，工厂与工人的利益逐步一致。所有的这些劳动阶级的变化，都表明新的技术的工作世界强行削弱了工人阶级的否定地位，也就是说，在机器的高度发展中，不同阶层的不断同化以及在消费领域的平均化，都使工人阶级逐步丧失了反抗的能力，人们对整个社会的不满在逐渐减少，但现实却是这种机器的高度发展，更加剧了工人的不自由。因此，马尔库塞认为“发达工业文明的奴隶是受到抬举的奴隶，但他们毕竟还是奴隶”，也就是说，工人阶级本质上并没有改变自己的社会地位，却虚假地认为自己获得了更高的地位，于是丧失了自身的革命性，逐渐被资本主义社会同化了，构成了“单向度的政治”。

(3) 当“单向度”反映到文化领域，马尔库塞提

出在高度工业文明社会，“高层文化”中的对立性因素和超越性因素正在逐步被清除，而具有了屈从于流行在当代工业社会发达地区的俗化趋势。高层文化过去是与现实相矛盾的，高于现实而批判现实的文化，是一种“双向度的文化”，而发达工业社会通过借助高层文化而消除文化与社会现实之间的对立，“消除双向度文化的办法，不是否定和拒斥各种‘文化价值’，而是把他们全部纳入已确立的秩序，并大规模地复制和显示它们”，文化开始具有商品的形式和价值。而艺术本来应当是对现存事物的抗议，但如今艺术中的“其他向度”却被占优势的事态所同化，其中的否定性因素已经屈从于技术的合理性进程，艺术逐渐倾向于“单向度”，同时人的思想也逐渐变得麻木。

(4) “单向度”不仅体现在社会生活的方方面面，它还体现在思想上。“直到发达工业文明的成就导致单向度现实取得对各种矛盾的胜利为止，稳定的趋势同理性的破坏性要素、肯定性思维的力量同否定性思维力量都是相冲突的。”而在马尔库塞看来两种力量之间的冲突是可以溯源到哲学思想自身的起源的，于是他提出了柏拉图的辩证逻辑与亚里士多德的形式逻辑的对比，而“这种矛盾的、双向度的思想模式，不仅是辩证逻辑的内在形势，也是全部逐渐把握实在的哲学的内在形式”。在柏拉图的辩证逻辑中，辩证思维与现实之间是矛盾的，因而辩证的逻辑是一种现实的、否定的、具有矛盾的双向度；而亚里士多德的形式逻辑，思想对它的对象漠不关心，由于他是利用谓词判断来揭示真理与谬误，从本体论的立场出发，建立起一切可能真实或虚假的论断的“纯形式”来表示判断形势，而这种“纯形式”会掩盖命题的否定性，因而，形式逻辑就是“单向度思想”产生的条件。紧接着，马尔库塞批判了扭曲的哲学——实证主义，它主张容忍一切价值，对所有的既定事实不加限制地接受，于是便导致“单向度的思维”，人逐渐丧失独立思考与判断的能力，从本质上看，即成为“单向度的人”。

事实上，马克思以及马尔库塞都是从现行资本主义制度以及资本主义社会的不合理出发，提出了自己的“异化”思想。相比于马克思的“异化”理论，马尔库塞所提出的“单向度”的理论是对其的继承与发展，从“劳动”的异化发展到“人的全面异化”，马尔库塞认为人的异化已经不再局限于经济领域而已经扩大到人的生活的各个领域。总而言之，随着技术的高度发展，生产力的提高，生产效率的提升，在资本主义大发展大繁荣时期逐渐形成了“单向度的社会”以及在其中

的“单向度的人”和其具有的“单向度的思想”，在与社会制度逐步同化的过程中，人们正在逐渐丧失批判性能力与否定性能力，矛盾不再是矛盾，而逐渐趋于稳定，马尔库塞认为这是“异化”的新表现。马尔库塞提出：“在最发达阶段，统治的作用即管理，在大众消费过度发达的地区，被管理的生活就成为全体人的好生活。为了保卫这种生活，对立面联合了起来。”而当工人阶级被同化之后，马尔库塞认为那些生活在底层的流浪汉和局外人，不同种族、不同肤色的被剥削者和被迫害者，失业者和不能就业者，他们的反对才是革命性的。

3 《单向度的人》在当代社会的表现

在时代背景下，当时的资本主义社会处于二战后大发展大繁荣的时期，在这一时期，人变成了“单向度的人”，相较而言，现当代工业社会的技术更加发达，“单向度”的问题也仍然存在。例如，在新冠疫情期间，特朗普的支持者其实大部分都是美国的中下阶级的人士，而不是什么达官显贵等高层人士。这些人可能并没有稳定的工作，没有稳定的收入，只能靠打零工出卖体力赚钱，是在社会地位以及经济实力上与资本家有着巨大的差异的。但是他们内心却认为自己和大资本家特朗普是站在共同的利益的一方的，并且在各种场合去声援特朗普，这正是因为他们把自己作为被剥削者工人的利益和特朗普作为剥削者大资本家的利益联系在一起了。因为只有资本家赚到钱他们才有收益，只有工厂开工他们才有工作，才能维持自己的生活，但是他们并没有考虑到自己与资本家之间的差别。一旦特朗普的“复工令”实行，工厂开工，人员开始聚集，更有了疫情传播的风险，而资本家是不用参与聚集性工厂工作的，并且他们拥有足够的财富来抵御可能的风险，但工人们作为被剥削者，一旦出现风险，他们本身是承担不了的。因此，工人和资本家在面临选择时，其实是不平等的。工人阶级其实只是资本家手中收敛财富的工具。就像康德所说的，真正的道德是人性应该被当成目的而不是手段。但显然，工人阶级只是被资本家作为手段去实现他们本身的目的，而资本家并没有把工人阶级自身的人性当作目的，因而这其实是不道德的，但在高度发达的工业社会中，工人阶级显然没有意识到问题所在。

在当今社会中，剥削与被剥削仍然是存在的，统治阶级与被统治阶级仍然是对立的，而工人阶级却失去了否定性和批判性，反而逐渐与资产阶级站在同一

战线，这也就是马尔库塞所说的人的异化逐渐加深的表现。而在当今社会中，随着机器的更进一步发展，人似乎也变得更加机器化，每天重复同样的工作，人们都想过上同一种生活。人们本身是根本不需要去追求过度的消费，这些需要是虚假的需要。而人们看似获得的自由也是虚假的自由，工人阶级根本上是无法享受和资本家一样的生活的。例如，工人不能累了就休息，但资本家可以随时给自己放假，比工人多很多自由选择的空间。工人阶级本质上还是被支配与控制的，并没有获得真正意义上的自由，剥削也仍然是不正义的。

4 结束语

马尔库塞所提出的“单向度的人”，即人的异化加深的事实，不仅存在于当时的资本主义社会中，也存在于现在的社会中。

在工业高度发达的当代社会，每一个人都要有自己的批判能力和否定能力，不要随波逐流，也不要过度追求物质利益至上，更不能抑制主观能动性，成为物质的奴隶，而要有作为人的主体性的意识。也就是说，既要有能够体验现实社会的美好生活的能力，也要对现行制度的不合理之处具有批判的能力，不能一味地屈从于现实，而要有改变现实的精神，从而切实地实现人的全面自由的发展，实现物质与精神的双重解放，不让自己成为马尔库塞所说的“单向度的人”。

参考文献

- [1] 马尔库塞.单向度的人[M].上海:上海译文出版社,2008.
- [2] 付钰喆.马尔库塞单向度理论及其意义探析[J].哈尔滨学院学报,2019,40(4):8-12.
- [3] 张翰博.论马尔库塞的“单向度”理论特性[J].菏泽学院学报,2021,43(6):6-10.
- [4] 郑冉.马尔库塞《单向度的人》中单向度理论及其现实意义[D].曲阜:曲阜师范大学,2019.