

# 融入转化式学习理论的综合模拟训练 对高职护生临床实习适应能力的影响\*

闫晶晶, 王 卉

重庆三峡医药高等专科学校, 重庆 404120

**摘要:**目的:探索转化式学习理论应用于实习前综合模拟训练对高职护生临床实习适应能力的影响。方法:选取重庆三峡医药高等专科学校护理专业的大二学生244例,随机分为对照组和试验组。对照组采用传统的实习前强化训练法,即分课程、分操作项目进行案例强化训练,试验组融入转化式学习理论,应用标准化病人和高仿真模拟人结合动态演变的案例实施综合模拟训练。试验结束后,对比两组学生的理论与操作考核成绩及对实习前培训的效果评价;实习两个月后,调查并分析两组学生实习适应不良情况和带教教师对学生临床综合能力的评价。结果:231例护生完成试验前后的训练与调查。试验组( $n=117$ )技能考核平均成绩明显优于对照组( $n=114$ )( $t=1.931, P=0.046$ ),试验组对实习前模拟训练的方法、内容、效果及总体满意度的评价均明显高于对照组( $P < 0.05$ )。实习两个月后,试验组的实习适应不良总分及人际关系、职业认知、行为表现维度明显高于对照组( $P < 0.05$ );带教教师评价两组技能操作方面无显著差异( $P=0.726$ ),试验组的团队协作、沟通、观察和判断问题、应急应变能力、评判性思维和健康教育能力均优于对照组( $P < 0.05$ )。结论:融入转化式学习理论的综合模拟训练能激发学生学习热情,提高沟通交流和团队协作能力,明显改善护生临床实习适应不良。

**关键词:**转化式学习;模拟训练;护生;实习适应能力  
**分类号:**G712;R47

临床实习是护理教育的重要环节,大量研究表明:临床实习期间护理学生精神症状多于普通人群<sup>[1]</sup>,紧张和压力水平明显增高;实习适应不良不仅降低实习质量<sup>[2]</sup>,甚至影响护理队伍的稳定性。为增强护生的

护理技能和临床实践能力,培养护生应急应变、分析解决问题及评判性思维能力,实习前开展护理技能综合训练已成为护理教学过程中的重要环节<sup>[3]</sup>。

转化式学习理论(transformative learning theory)<sup>[4]</sup>由美国学者Mezirow提出,该理论强调在教学中选用临床真实案例、回归临床真实场景,通过足够真实的情境,促进学生发生转化式学习,实现内在观念的转变,使学生在今后遇到类似的情境时能够迅速、恰当地采取行动,提高学生的临床能力<sup>[5]</sup>。该理论将批判性反思作为核心要素,非常适合护理工作者。

基于此,文章融入转化式学习理论,在护生实习前,运用重庆三峡医药高等专科学校公开招募、筛选并培训的5名标准化病人,结合高仿真模拟系统和动态演变的案例创造真实的临床情景,开展综合模拟训练,探索此种训练方法对护生临床实习适应能力的影响,以期为护生实习前综合技能训练方法的进一步完善和发展提供参考。

## 1 研究对象与方法

### 1.1 研究对象

采用便利抽样法,选取三峡医药高等专科学校护理专业大二年级244名学生为研究对象,随机分为对照组和试验组各122人。两组学生均为全国高考统招学生,学制3年,在校期间所接受的护理专业相关知识、技能、课程进度完全一致,即将进入临床实习。

### 1.2 试验方法

对照组:采用传统的实习前强化训练法,即分课程、分操作项目进行案例强化训练,为期4周,每周每班8学时;各课程组教师将预先编写好的临床护理案例(包含内、外、妇、儿、基础护理、急救护理课程)组织学生进行角色扮演,让学生反复练习操作步骤,在练习过程中教师给予指导。

试验组:采用基于转化式学习理论的综合模拟训

\* 基金项目:重庆三峡医药高等专科学校2019年度校级人文教改类项目“基于转化式学习理论的混合模拟训练对提高高职护生实习适应能力的探索研究”(2019XJYB06)

练法。试验前,课题组成员与护理教育专家及临床护理专家共同研讨,将基础护理与内科护理、外科护理、急救护理、护理礼仪与人际沟通等课程的理论、操作知识进行整合,编写典型的临床案例如哮喘急性发作患者的护理、为糖尿病患者测血糖、为开放性肺结核患者采集血标本、护理查房和早交班的情景等。试验于实习前 6 周分小班开展,每周每班 6 学时。授课前一周教师发放资料给学生,每次实训课的每一轮训练安排 5 名学生,其中 2 名学生将在情景案例中与标准化病人和高仿真医学模拟人进行互动,完成临床情境的护理工作,另外 3 名学生作为观察员,全程观察、记录学生在情景案例中的表现,并于案例结束后进行反馈。

### 1.3 评价方法

(1) 一般资料调查表,由研究者自制,试验前调查两组学生的一般情况,如性别、年龄、在校期间情况等。(2) 综合模拟训练结束后,对照组和试验组都须参加岗前理论和实践技能的考核,均按 100 分计;用研究者自制的《综合模拟训练效果评价问卷》调查两组学生对综合模拟训练的看法,包括对训练内容、方法、效果及总体满意度等方面的评价,各维度评分越高,表示评价越好。问卷采用不记名的方式,当场发放当场收回。(3) 护生进入临床实习两个月后,采用雷洁<sup>[6]</sup>编制的《临床实习适应不良量表》调查两组学生的实习适应情况。该量表共 28 个条目,包括 4 个维度:人际关系、行为表现、职业认知、情绪反应。每个条目采用 Likert 五级记分,1 是完全符合,2 是比较符合,3 是一般,4 是不符合,5 是完全不符合,总分为 140 分,分值越低,适应不良程度越高。整个量表的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.921,效度良好。同时,采用其他研究者自制的《实习学生临床综合能力评价问卷》调查各带教教师对两组学生的临床综合能力的评价,包含 7 个条目,内容涉及学生的沟通、团队协作、健康教育、应急应变等核心能力的评价。

### 1.4 统计学方法

采用 SPSS 26.0 软件进行统计学处理。计量资料以均数  $\pm$  标准差 ( $\bar{x} \pm s$ ) 表示,行  $t$  检验;计数资料用百

分比表示,行  $\chi^2$  检验; $P < 0.05$  为差异有统计学意义。

## 2 结果

参与试验全程并有效完成试验前后问卷调查者 231 例,平均年龄 ( $20.25 \pm 0.702$ ) 岁,女学生 216 例 (93.5%),男学生 15 例 (6.5%)。试验组 117 例,平均年龄 ( $20.15 \pm 0.76$ ) 岁,对照组 114 例,平均年龄 ( $20.36 \pm 0.66$ ) 岁,两组对比无显著差异 ( $t=0.923, P=0.472$ )。两组学生的居住地、家庭收入、在校期间成绩等一般资料对比无显著差异,基线可比。

### 2.1 实习前综合模拟训练的效果比较

综合模拟训练结束后,两组学生理论考核成绩对比无显著差异 [试验组 vs 对照组 = ( $81.37 \pm 7.42$ ) 分 vs ( $80.66 \pm 7.80$ ) 分,  $t=0.774, P=0.803$ ]; 试验组学生技能考核成绩优于对照组 [( $83.27 \pm 6.56$ ) 分 vs ( $78.07 \pm 7.09$ ) 分,  $t=1.931, P=0.046$ ]。通过问卷调查两组学生对实习前综合模拟训练的效果评价,结果显示:试验组总体满意度及对训练方法、内容及效果的评价均高于对照组,具体数据如表 1 所示。

### 2.2 实习两个月后临床实习适应不良得分对比

学生进入临床实习 2 月后自评其适应不良情况显示:试验组量表总分明显高于对照组 ( $P=0.036$ ),量表各维度中,除“情绪反应”外,试验组得分均高于对照组 ( $P < 0.05$ ),具体数据如表 2 所示。

### 2.3 两组护生临床实习综合能力的评价对比

带教老师对学生临床综合能力的评价显示:两组护生在技能操作方面无显著差异 ( $P=0.726$ ),团队协作、应急应变能力及评判性思维等能力试验组均明显优于对照组 ( $P < 0.05$ ),具体数据分析如表 3 所示。

## 3 讨论

### 3.1 转化式学习理论的应用能激发学生学习主动性

护生在综合模拟训练中,每一次模拟训练安排两名护生一起为病人及家属提供照护服务,他们共同讨

表 1 两组实习护生对实习前综合模拟训练的效果评价 ( $\bar{x} \pm s$ )

项 目	试验组 $n=117$	对照组 $n=114$	$t$	$p$
对训练方法的评价	$11.23 \pm 3.32$	$7.33 \pm 3.65$	6.901	$< 0.001$
对训练内容的评价	$9.39 \pm 2.45$	$6.56 \pm 3.05$	3.571	0.032
对训练效果的评价	$15.67 \pm 5.08$	$11.25 \pm 6.39$	4.022	0.028
总体满意度评价	$7.07 \pm 2.72$	$4.91 \pm 3.34$	7.423	$< 0.001$

表2 两组实习护生临床实习适应不良情况对比 ( $\bar{x} \pm s$ )

项目	试验组 n=117	对照组 n=114	t	P
人际关系	4.07±0.63	3.37±0.54	3.674	0.035
职业认知	3.59±0.58	3.02±0.42	2.680	0.043
行为表现	3.47±0.74	2.86±0.50	4.293	0.017
情绪反应	3.35±0.56	3.10±0.64	1.774	0.186
量表总分	107.43±21.07	90.46±19.33	3.542	0.036

表3 两组实习护生临床综合能力的评价对比

项目	试验组 n=117						对照组 n=114						$\chi^2$	P
	良好		一般		较差		良好		一般		较差			
技能操作熟练程度	75	64.1%	33	28.2%	9	7.7%	69	60.5%	33	28.9%	12	10.5%	0.640	0.726
团队协作能力	94	80.3%	14	12%	9	7.7%	72	63.2%	24	21.1%	18	15.8%	8.510	0.014
与同事、病人及家属的沟通能力	99	84.6%	14	12%	4	3.4%	70	61.4%	29	25.4%	15	13.2%	16.541	< 0.001
观察、判断问题的能力	89	76.1%	16	13.7%	12	10.3%	69	60.5%	29	25.4%	16	14%	6.821	0.033
应急、应变能力	80	68.4%	24	20.5%	13	11.1%	58	50.9%	32	28.1%	24	21.1%	7.883	0.019
评判性思维能力	79	67.5%	31	26.5%	7	6.0%	49	43.0%	46	40.4%	19	16.7%	15.455	< 0.001
健康教育的能力	91	77.6%	20	17.1%	6	5.3%	70	61.4%	31	27.2%	13	11.4%	7.653	0.022

论、决策和执行护理任务，这类似临床护理工作中的协作和沟通，能让学生碰撞思维。训练结束后，作为护士的两名学生在教师的鼓励下分享“刚才的照护过程我有什么感觉”“我为何产生这些感觉”“我之所以这样做是怎么考虑的”“如果下次再遇到类似情况我会怎么做”等一系列内容。这个过程是护生对自己如何解决问题的过程和策略进行反思、检验和评估，这种过程性的反思是一种主动学习，能最大限度地挖掘学生的潜能，试验组的学生表示“这种学习模式印象更深刻”。可见，转化式学习理论应用于实习前综合模拟训练能激发学生学习的主动性和热情。

### 3.2 转化式学习理论的应用能显著提高护生的沟通能力

传统的技能训练课程中，护生练习单项操作如静脉输液时，往往执着于不断巩固操作的准确性和流程的完整性；面对模型人，他们常常是机械地与病人核对信息和解释操作目的，缺乏关怀；此外，学生往往忽视了与家属的沟通，这与临床实际相差甚远。以上种种情况，导致护生进入临床实习后，面对错综复杂的环境、人际关系和患者病情的多样性，显得措手不及，甚至备受打击。

从试验结果可以看出，试验组学生的沟通更真实更有效率，不管是在模拟训练刚结束，还是进入实习两个月余，校内教师和临床带教教师均反馈试验组的

学生语言表达和沟通能力更好。

### 3.3 转化式学习理论的应用能改善护生临床实习适应不良

试验组与对照组学生情绪反应方面无明显差异，这可能与实习期所有学生均面临各种压力和繁重的护理工作任务有关。临床工作中，护生可能因为实习生的身份而遭拒绝，护生遭拒后可能影响实习积极性。护理工作难免上夜班、三班倒，使生活规律被打乱而出现月经不调、失眠等症状，这可能降低了护生工作热情，影响他们的情绪状态和职业认知。因此，作为护理教育者在加强护生临床实践能力的同时，也要关注心理健康，重视培养实习护生的专业认同感，让护生了解护理行业的重大意义。

#### 参考文献

- [1] 曹海华,王欣鹃.护理本科生临床实习适应不良现状及影响因素分析[J].护理学报,2016,23(11):34-38.
- [2] 黄紫晴,张佳玉,叶碧容.护生临床实习适应不良的现状及其影响因素分析[J].齐齐哈尔医学院学报,2018,39(20):2440-2442.
- [3] 崔德花,丁璐萍,王所荣.护理综合实训在护生实习前技能强化训练中的实施效果[J].卫生职业教育,2019,37(24):122-124.
- [4] 陈可涵,宁丽.转化式学习理论在护理教育中的应用进展[J].中华护理教育,2019,16(8):636-640.
- [5] 侯建林,李吉云,罗友晖,等.转化式学习理论在英美医学教育中的应用与启示[J].基础医学与临床,2021,41(4):619-622.
- [6] 雷洁,沈思媚,李稚玲,等.护生实习适应不良量表的初步编制[J].卫生职业教育,2011,29(8):99-102.