

京津冀协同发展背景下廊坊地区创新体系建设战略研究

张克民

摘要:当前,京津冀协同创新体系建设已经成为京津冀协同发展的重要组成部分,政府及社会各界人士一直持续对京津冀协同发展保持高度关注。京津冀协同创新体系的建设对中国发展经济“第三增长极”具有重大意义,创新体系建设研究已经上升为国家重大发展战略。廊坊地区位于京津冀腹地,如何抓住机遇,努力构建创新体系,实现弯道超车,已成为当前紧迫且具有重大现实意义的议题。

关键词:京津冀协同发展;“第三增长极”;廊坊地区

京津冀是我国环渤海地区的主要区域,京津冀地区的发展对于环渤海地区乃至整个华北地区具有深远的意义。推进京津冀协同发展不仅能够推进京津冀自身发展,也能够激发我国积极参与国际竞争与推进区域协同发展,能够反映出党的执政水平。河北地区尤其是廊坊地区位置得天独厚,具有先天的位置、资源、人才优势,因此应抢抓机遇,努力构建科学的创新体系,从而实现更快、更好的发展。

一、京津冀跨区域创新体系建设的意义

目前,我国已经在“长三角”和“珠三角”经济区取得了令人瞩目的成就,在此背景下正努力探索并构建经济“第三增长极”。北京市、天津市和河北省的协同发展可谓恰逢其时,区域间协同创新体系发展显得尤为紧迫,创新体系建设研究已成为一项新的课题。建设创新型国家是我国国家发展战略的核心,因此天津市、北京市和河北省建设跨区域创新体系符合我国当前的大背景。创新系统的建立是一门复杂的系统工程,在很多方面都必须得到创新和发展。近年来,京津冀三地共同建设跨区创新体系逐渐成为国家发展战略,京津冀跨区域创新体系的发展模式不但可以检验创新体系相关理论,还可以深入了解京津冀地区创新体系的发展现状,确定京津冀地区的协同发展路径,推动京津冀共

同发展区域间创新体系理论多元化,为区域间创新体系理论奠定基础,推进区域创新体系产业共同发展和产业结构转型,这是实现京津冀“一体化”的重要力量,对全面发展与社会变革具有重要意义。廊坊地区是京津冀区域中重要一员,必须借此机遇发现自身问题,完善自身,实现快速发展。

二、京津冀跨区域创新体系建设的背景

在全球化和区域经济一体化的背景下,谋求共同发展成为国家战略创新和推动我国经济发展的重要动力。与此同时,国家在一定程度上认识到京津冀协同创新的必要性,并采取了一些实际举措,使京津冀协同创新区域经济发展初步取得了实质性发展。

20世纪80年代,在北京市、天津市、河北省三地召开的经济座谈会上,河北省委领导班子提出了“依托京津,服务京津,共同发展”的思想。20世纪90年代,京津冀三地高层领导通过互访,协同探讨如何充分发展技术经济合作,更好更快地实现全方位发展。21世纪初,在由国家发改委举办的京津冀地区经济发展战略研讨会上,各级领导一致达成了“廊坊共识”。随后在京津冀地区举行的协同发展论坛上,为加强区域经济合作,来自业界的相关学者针对促进区域经济的统筹协调发展开展了包括创新机制在内的探索和科学交流,在国家发

展中将科技创新置于核心的战略地位，此后发展区域经济便逐步采用协同和创新的发展战略。2014年，习近平总书记在北京主持召开座谈会，要求京津冀三省市坚持优势互补、互利共赢、扎实推进，加快走出一条科学持续的协同发展路子来。

三、京津冀跨区域创新体系建设的现状

(一) 协同创新发展的思想尚未完全确立

协同创新是一种创新方法、创新机制，更是一种创新理念。京津冀地区发展的核心是协同创新和互联互通。用创新的理念消除北京、天津、河北共同发展的障碍，既是十八届五中全会的要求，也是促成京津冀地区和谐发展的关键。发展形势表明，尽管实施协同创新战略已成为京津冀地区经济发展的重要举措，然而在该地区，协同和创新的观念还没有完全形成，仍然不同程度地被当地的保护主义和狭隘的发展理念影响，廊坊地区身处京津冀腹地也在一定程度上存在类似问题。

(二) 产业趋同化现象严重

学者普遍认为，适合适度的产业相似同构化能够一定程度上促进区域协同经济的发展和创新发展，并形成良性竞争，但前提是要在适当的范围内，过度的产业相似便会对区域经济的健康发展造成负面影响。京津冀三地目前存在这种产业过度同构化现象，产业同质化较为严重，造成区域内设施重复建设，资源配置效率低，行业间合作少，产业分工不合理，地域分工不明确，严重影响着京津冀地区区域内经济的健康发展。

(三) 三地经济、产业、科技梯度存在较大差距

分析京津冀三地产业结构不难看出，越是经济不发达的地区，对原材料和自然资源的依赖度就越高，经济比较发达的地区则相反。京津冀地区整体上具有丰富的创新成果和科技创新资源，这一点是不可否认的事实，但从京津冀地区创新成果和内部科技资源的分布来看，区域内存在着较大的差距。国内众多重点大学、国家重点实验室集中在北京，与北京市形成鲜明对比的是河北省——其仅有一所高校被列入国家“211工程”；天津市的各种资源较北京存在较大差距，情况稍好于河北省。

(四) 京津冀区域综合竞争力不足

与“长三角”对比，京津冀区域总体竞争能力不强。尽管北京在政府影响力、产业竞争力、科技创新

力等方面在全国范围内始终名列前茅，但协同区域内的天津、河北两地在以上方面却与北京存在较大的差距，平均排名反而不占优势，最终导致区域总体竞争能力不强。“长三角”区域内的上海、浙江和江苏三地在政府发挥作用、科技创新能力、产业竞争创新能力等方面虽然有差距，但这种差距不大，最终的平均排名在全国范围内要高于京津冀地区，显示其总体竞争能力较强。

四、京津冀协同发展背景下廊坊地区创新体系建设的策略

京津冀协同发展创新体系建设针对京津冀三地的经济、科技、教育、文化、产业等发展的特点，在充分研究国内具体情况前提下可以适当参考借鉴国际经验，研究世界具有代表性的区域经济协同创新发展的情况，充分了解世界典型区域经济协同创新体系建设的发展特点，这些区域的发展过程与北京、河北和天津目前的发展程度和现状颇为相似。因此，国外这些区域经济协同发展创新体系建设的成功经验对于我国京津冀地区跨区域经济协同发展创新体系建设具有重要的借鉴和指导意义。廊坊地区也存在颇为相似的问题，可以在此大背景下认真学习借鉴，发挥自身长处，实现有特色可持续地发展。

(一) 打破区域发展壁垒，营造良好的区域经济发展环境

廊坊地区要打破行政区域划分障碍，突破狭隘的地域分割界限，进而形成优势互补、利益相连、具有同一奋斗目标、能够采取一体化措施的整体化区域。廊坊地区要抛开落后的“一亩三分地”的思维禁锢，在党中央国务院提出的京津冀协同发展决策的基础上，营造良好的区域经济发展环境，创立与之相适应的创新发展体系。当前，从我国“长三角”“珠三角”经济带的现实情况分析来看，这些地区的总体发展环境要好于京津冀地区，其整体的经济发展程度、人民群众的生活水平好于后者。这表明良好的区域经济发展环境对区域经济的发展有较大的促进作用。

(二) 建立健全跨区域协同创新体系发展机制

京津冀地区因历史、经济等多种原因导致其不同地区在产业发展层次、技术创新和经济发展程度等方面发展的程度有很大的不同，因此导致京津冀发展地方主义思想意识突出，存在地域分割、各自为政的现



象，从而在协同创新过程中出现利益分配不平衡甚至矛盾激化。对此，廊坊地区应该率先建立健全区域协同创新体系发展机制，并以此推动整个区域机制的形成，为实现三地更好、更快地发展铺平道路。

（三）建立人才资源共享机制

人才资源作为京津冀协同创新体系建设的重要支持和保障，有着举足轻重的作用。优秀的人才具有很大能动性和创造性，是京津冀协同发展不可替代的资源。目前，京津冀三地在诸多方面差距悬殊，造成此种现象的一个重要原因是各地人才资源由于种种因素限制不能实现充分共享。丰富的人才资源主要集中在京、津两地，河北则由于“虹吸”原因人才流失，特别是科技人才流失严重。对此，廊坊地区要利用自身区位优势，主动出台相关政策，以不同方式吸引京、津地区的人才来廊坊地区发光发热，构建可持续性人才吸引机制，形成良性循环的局面，缩小发展差距，实现全方位发展的协同创新，建立三地跨区域人才资源共享机制。

（四）加强区域内中介服务机构建设

在区域创新体系中，技术中介服务机构一直扮演着不可或缺的角色，发挥着重大的作用，它一方面连接着科技，另一方面连接着经济，是二者沟通的桥梁。在市场化发展程度较高的国家，技术中介服务机构的发展潜力很大，其对科技和经济领域的发展有较大的推动作用。然而目前京津冀三地的技术中介服务机构在分布上存在不平衡现象，其中河北省整体实力稍逊

一筹，发展不平衡。即便是在技术中介服务机构分布较集中的北京市，也存在理论和企业需求脱节等问题。廊坊地区的技术中介服务机构发展水平比较滞后，由此阻碍了跨区域创新体系建设的步伐。但廊坊地区存在较大的区位优势，因此应当借助优势加强廊坊地区技术中介服务机构的建设。在政府逐渐“放权”的状态下，技术中介服务机构也应尽早树立独立意识，有紧迫感，尽早摆脱对政府支持的依赖，增强自身独立性，逐渐提升核心竞争力，更好地为廊坊地区创新体系建设添砖加瓦。

京津冀协同发展作为国家重大发展战略，跨区域协同创新体系建设也成为普遍关注的焦点。笔者对廊坊地区创新体系建设进行研究，对京津冀跨区域创新体系发展提出了若干建议，可以明确廊坊、京津冀发展方向，进而对全国各地推进跨区域协同发展提供可靠的理论支撑，对全国产业的发展和社会变迁有重要意义。[作者单位系廊坊燕京职业技术学院。基金项目：2021年度廊坊市科学技术研究与发展计划自筹经费项目“京津冀协同发展背景下廊坊地区创新体系建设战略研究”（2021029070）]

参考文献

- [1] 刘秉镰,孙哲.京津冀区域协同的路径与雄安新区改革[J].南开学报(哲学社会科学版),2017(4):12-21.